

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 10 ноября 2016 г. N 45

О ВНЕСЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
"О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ГЛАВУ 25.3 ЧАСТИ
ВТОРОЙ
НАЛОГОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ"

Руководствуясь [статьей 104 Конституции Российской Федерации](#), Пленум Верховного Суда Российской Федерации

постановляет:

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменений в главу 25.3 части второй [Налогового кодекса Российской Федерации](#)".
2. Представлять данный проект федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации судье

Верховного Суда Российской Федерации А.Г.
Першутову.

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации
В.М.ЛЕБЕДЕВ

Секретарь Пленума, судья
Верховного Суда
Российской Федерации
В.В.МОМОТОВ

Проект
Вносится Верховным Судом
Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в главу 25.3 части второй
Налогового кодекса Российской Федерации

Статья 1

Внести в главу 25.3 части второй **Налогового кодекса Российской Федерации** (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, N 32, ст. 3340; 2004, N 45, ст. 4377; 2006, N 1, ст. 12; 2009, N 52, ст. 6450; 2010, 15, ст. 1737; N 18, ст. 2145; 2014, N 26, ст. 3404; N 30, ст. 4222; N 43, ст. 5796; 2016, N 10, ст. 1322) следующие изменения:

1) в пункте 1 статьи 333.21:

а) подпункт 12 изложить в следующей редакции:

"12) при подаче апелляционной жалобы и (или) кассационной жалобы на решения и (или) постановления арбитражного суда, а также на определения суда об отказе в принятии искового заявления (заявления) или заявления о выдаче судебного приказа, о прекращении производства по делу, об оставлении искового заявления без рассмотрения, по делу об оспаривании решений третейского суда, о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда, об отказе в выдаче исполнительных листов - 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера;"

б) дополнить подпунктами 12.1 и 12.2 следующего содержания:

"12.1) при подаче кассационной жалобы на судебный приказ - 50 процентов размера государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера;

12.2) при подаче надзорной жалобы - в размере государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера;";

2) в пункте 1 статьи 333.22:

а) подпункт 6 исключить;

б) подпункт 7 изложить в следующей редакции:

"7) при отказе в принятии искового заявления (заявления) или заявления о выдаче судебного приказа либо при отмене судебного приказа уплаченная государственная пошлина при предъявлении искового заявления (заявления) или заявления о выдаче судебного приказа засчитывается в счет подлежащей уплате государственной пошлины."

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации
В.В.ПУТИН

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту Федерального закона "О внесении
изменений
в главу 25.3 части второй Налогового кодекса
Российской Федерации"

Проектом федерального закона "О внесении изменений в главу 25.3 части второй **Налогового кодекса Российской Федерации**" (далее - законопроект) предлагается внести изменения в часть вторую **Налогового кодекса Российской Федерации**, касающиеся порядка уплаты и зачета государственной пошлины по делам, рассматриваемым арбитражными судами, в том числе в связи с изменениями, внесенными в **Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации** федеральными законами от 28 июня 2014 года N 186-ФЗ, от 2 марта 2016 года N 47-ФЗ, от 23 июня 2016 года N 220-ФЗ.

Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации в редакции указанных федеральных законов содержит нормы об обжаловании в арбитражный суд кассационной инстанции судебного приказа (часть 11 статьи 229.5), в Президиум Верховного Суда Российской Федерации - вступивших в законную силу решений и определений Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации,

принятых по первой инстанции, определений Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации и определений Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, вынесенных в порядке кассационного производства (часть 3 статьи 308.1).

Кроме того, частью 5 статьи 234 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено обжалование в арбитражный суд кассационной инстанции определения по делу об оспаривании решения третейского суда.

Внесенным в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проектом федерального закона N 1047746-6 "О внесении изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" в арбитражное процессуальное законодательство вводится институт отказа в принятии искового заявления (заявления), включая обжалование определения об отказе в принятии искового заявления (заявления).

С учетом изложенного законопроектом предусматриваются положения об уплате государственной пошлины при обжаловании в арбитражных судах судебного приказа,

определения об отказе в принятии искового заявления (заявления) или заявления о выдаче судебного приказа, определения по делу об оспаривании решений третейского суда, а также при подаче надзорной жалобы посредством внесения изменений в пункт 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации (пункт 1 статьи 1 законопроекта).

В целях унификации положений статей 333.19 и 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации законопроектом предлагается сформулировать положение об уплате государственной пошлины при подаче надзорной жалобы без указания на перечень судебных актов, на которые такая жалоба может быть подана, и закрепить, что в этом случае государственная пошлина уплачивается в размере государственной пошлины, подлежащей уплате при подаче искового заявления неимущественного характера.

Подпункт 6 пункта 1 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации, предусматривающий уплату государственной пошлины при подаче заявлений о пересмотре в порядке надзора судебных актов при условии, что судебные акты не были обжалованы в кассационной инстанции, предлагается

исключить в связи с обжалованием в Президиум Верховного Суда Российской Федерации в силу части 3 статьи 308.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебных актов Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации (подпункт "а" пункта 2 статьи 1 законопроекта).

Кроме того, законопроектом уточняется положение подпункта 7 пункта 1 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации. Предлагается предусмотреть, что при отказе в принятии искового заявления (заявления) или заявления о выдаче судебного приказа либо при отмене судебного приказа уплаченная государственная пошлина при предъявлении искового заявления (заявления) или заявления о выдаче судебного приказа засчитывается в счет подлежащей уплате государственной пошлины (подпункт "б" пункта 2 статьи 1 законопроекта).

ПЕРЕЧЕНЬ

актов федерального законодательства,
подлежащих признанию утратившими силу,
приостановлению,
изменению или принятию в связи с принятием
Федерального закона "О внесении изменений

в главу 25.3 части второй Налогового кодекса
Российской Федерации"

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в главу 25 части второй **Налогового кодекса Российской Федерации**" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия иных актов федерального законодательства.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ
проекта Федерального закона "О внесении
изменений

в главу 25.3 части второй Налогового кодекса
Российской Федерации"

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в главу 25 части второй **Налогового кодекса Российской Федерации**" не потребует дополнительных затрат, покрываемых за счет средств федерального бюджета.

