

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 6 апреля 2021 г. N 3

О ВНЕСЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА
"О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В УГОЛОВНО-
ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (В ЧАСТИ
ИЗМЕНЕНИЯ ВИДА УГОЛОВНОГО
ПРЕСЛЕДОВАНИЯ В ОТНОШЕНИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ
ЧАСТЬЮ ПЕРВОЙ СТАТЬИ 115, СТАТЬЕЙ 116.1 И
ЧАСТЬЮ ПЕРВОЙ
СТАТЬИ 128.1 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ)"

Руководствуясь [статьей 104 Конституции Российской Федерации](#), Пленум Верховного Суда Российской Федерации

постановляет:

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменений в

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в части изменения вида уголовного преследования в отношении преступлений, предусмотренных частью первой статьи 115, статьей 116.1 и частью первой статьи 128.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)".

2. Представлять данный проект федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации заместителю Председателя Верховного Суда Российской Федерации - председателю Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации В.А. Давыдову.

Председатель Верховного Суда
Российской Федерации
В.М.ЛЕБЕДЕВ

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации
В.В.МОМОТОВ

Вносится Верховным Судом
Российской Федерации

Проект

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О внесении изменений в Уголовно-
процессуальный кодекс
Российской Федерации (в части изменения вида
уголовного
преследования в отношении преступлений,
предусмотренных
частью первой статьи 115, статьей 116.1 и частью
первой
статьи 128.1 Уголовного кодекса Российской
Федерации)

Внести в **Уголовно-процессуальный кодекс
Российской Федерации** (Собрание
законодательства Российской Федерации, 2001, N
52, ст. 4921; 2002, N 22, ст. 2027; 2003, N 50, ст.
4847; 2007, N 16, ст. 1827; N 24, ст. 2830; 2008, N
49, ст. 5724; 2011, N 1, ст. 16, ст. 45; 2012, N 31, ст.
4332; 2013, N 14, ст. 1662; N 43, ст. 5441; N 52, ст.
6997; 2016, N 1, ст. 60; N 27, ст. 4256, ст. 4921; 2018,
N 31, ст. 4817; N 53, ст. 8459; 2020, N 30, ст. 4750)
следующие изменения:

1) в статье 5:

а) в пункте 47 слова ", частный обвинитель"
исключить;

б) пункт 59 признать утратившим силу;

2) в статье 20:

а) в части первой слова "в публичном, частно-публичном и частном порядке" заменить словами "в публичном и частно-публичном порядке";

б) часть вторую признать утратившей силу;

в) в части третьей слово и цифры "статьями 116" заменить словами и цифрами "статьями 115 частью первой, 116, 116.1, 128.1 частью первой";

г) в части четвертой слова "в частях второй и третьей" заменить словами "в части третьей";

д) в части пятой слова "в частях второй и третьей" заменить словами "в части третьей";

3) в части первой статьи 21 слова "по уголовным делам публичного и частно-публичного обвинения" исключить;

4) в статье 22 слова ", а по уголовным делам частного обвинения - выдвигать и поддерживать обвинение" исключить;

5) часть пятую статьи 32 признать утратившей силу;

6) статью 43 признать утратившей силу;

7) в статье 45:

а) название изложить в следующей редакции:
"Представители потерпевшего и гражданского истца";

б) в части первой слова "Представителями потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя" заменить словами "Представителями потерпевшего и гражданского истца";

в) в части третьей слова "представители потерпевшего, гражданского истца и частного обвинителя" заменить словами "представители потерпевшего и гражданского истца";

г) в части четвертой слова "потерпевшего, гражданского истца или частного обвинителя" заменить словами "потерпевшего или гражданского истца";

8) в части первой статьи 119 слова ", частный обвинитель" исключить;

9) часть девятую статьи 132 признать утратившей силу;

10) часть вторую.1 статьи 133 признать

утратившей силу;

11) часть шестую статьи 144 признать утратившей силу;

12) в пункте 3 части первой статьи 145 слова и цифры ", а по уголовным делам частного обвинения - в суд в соответствии с частью второй статьи 20 настоящего Кодекса" исключить;

13) в статье 147:

а) в названии слова "частного и" исключить;

б) часть первую признать утратившей силу;

в) часть вторую признать утратившей силу;

г) в части четвертой слова "в частях второй и третьей" заменить словами "в части третьей";

14) часть первую статьи 214 изложить в следующей редакции:

"1. Признав постановление руководителя следственного органа или следователя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования незаконным или необоснованным, прокурор в срок не позднее 14 суток с момента получения материалов уголовного дела отменяет

его, о чем выносит мотивированное постановление с изложением конкретных обстоятельств, подлежащих дополнительному расследованию, которое вместе с материалами уголовного дела незамедлительно направляет руководителю следственного органа. Признав постановление дознавателя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования незаконным или необоснованным, прокурор отменяет его и возобновляет производство по уголовному делу. Признав постановление следователя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования незаконным или необоснованным, руководитель следственного органа отменяет его и возобновляет производство по уголовному делу.";

15) в статье 246:

а) название изложить в следующей редакции:
"Участие государственного обвинителя";

б) в части первой слово "обвинителя" заменить словами "государственного обвинителя";

в) часть вторую признать утратившей силу;

г) часть третью признать утратившей силу;

16) в статье 249:

а) в части первой слова "частями второй и третьей" заменить словами "частью второй";

б) часть третью признать утратившей силу;

17) пункт 2 статьи 254 изложить в следующей редакции:

"2) в случае отказа государственного обвинителя от обвинения в соответствии с частью седьмой статьи 246 настоящего Кодекса";

18) в части второй статьи 258 слово "обвинителя" заменить словами "государственного обвинителя";

19) в пункте 3 части третьей статьи 259 слово "обвинителе" заменить словами "государственном обвинителе";

20) в части первой статьи 266 слово "обвинителем" заменить словами "государственным обвинителем";

21) в части первой статьи 273 слова ", а по уголовным делам частного обвинения - с изложения заявления частным обвинителем" исключить;

22) в статье 292:

а) в части первой слово "обвинителя" заменить словами "государственного обвинителя";

б) в части третьей слово "обвинитель" заменить словами "государственный обвинитель";

23) в пункте 3 статьи 304 слова "об обвинителе, о" заменить словами "государственном обвинителе,";

24) в статье 312 слово "обвинителю" заменить словами "государственному обвинителю";

25) в пункте 3 части второй статьи 314 слова "или частный" исключить;

26) в статье 316:

а) в части третьей слова ", а по уголовным делам частного обвинения - с изложения обвинения частным обвинителем" исключить;

б) в части шестой слова "или частного" исключить;

27) статью 318 признать утратившей силу;

28) статью 319 признать утратившей силу;

29) в статье 321:

а) в части второй слова "заявления или" исключить;

б) часть третью признать утратившей силу;

в) часть четвертую изложить в следующей редакции:

"4. Обвинение в судебном заседании поддерживает государственный обвинитель.";

г) часть пятую признать утратившей силу;

д) часть шестую признать утратившей силу;

30) в части первой статьи 389.1 слова "частному обвинителю, их законным представителям и представителям" заменить словами "его законному представителю и представителю";

31) в части четвертой статьи 389.8 слова ", частного обвинителя или их законных представителей и представителей" заменить словами "или его законного представителя и представителя";

32) в статье 389.12:

а) в пункте 1 части первой слова ", за

исключением уголовных дел частного обвинения (кроме случаев, когда уголовное дело было возбуждено следователем или дознавателем с согласия прокурора)" исключить;

б) пункт 3 части первой признать утратившим силу;

в) часть четвертую признать утратившей силу;

33) в статье 389.24:

а) в части первой слова "частного обвинителя, их законных представителей и (или) представителей" заменить словами "его законного представителя и (или) представителя";

б) в части второй слова "частного обвинителя, их законных представителей и (или) представителей" заменить словами "его законного представителя и (или) представителя";

34) в части первой статьи 401.2 слова "частным обвинителем, их законными представителями и представителями" заменить словами "его законным представителем и представителем";

35) пункт 4 части второй статьи 464 признать утратившим силу.

Президент
Российской Федерации
В.В.ПУТИН

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту федерального закона "О внесении
изменений
в Уголовно-процессуальный кодекс Российской
Федерации
(в части изменения вида уголовного
преследования в отношении
преступлений, предусмотренных частью первой
статьи 115,
статьей 116.1 и частью первой статьи 128.1
Уголовного
кодекса Российской Федерации)"

Проект федерального закона направлен на изменение вида уголовного преследования в отношении преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 115, статьей 116.1 и частью 1 статьи 128.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ), уголовные дела о которых в настоящее время рассматриваются мировыми судьями в порядке частного обвинения.

В проекте предлагается перевести уголовные дела об умышленном причинении легкого вреда здоровью без отягчающих обстоятельств, о нанесении побоев лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, и о клевете без отягчающих обстоятельств в категорию уголовных дел частного-публичного обвинения, которые возбуждаются по заявлению потерпевшего или его законного представителя, но прекращению в связи с примирением потерпевшего с обвиняемым не подлежат. Для этого законопроектом часть 2 статьи 20 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ) признается утратившей силу, а часть 3 данной статьи дополняется указанием на часть 1 статьи 115, статью 116.1 и часть 1 статьи 128.1 УК РФ. Законопроектом предлагается также внести корреспондирующие изменения в отдельные нормы уголовно-процессуального закона.

Законодательная инициатива Верховного Суда Российской Федерации обусловлена необходимостью обеспечения надлежащей охраны прав и свобод человека и гражданина и основана на положениях Конституции Российской Федерации, согласно которым данные права и свободы имеют высшую ценность, признаются,

соблюдаются и защищаются государством (статья 2).

В части 1 [статьи 17 Конституции Российской Федерации](#) предусмотрено, что в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с [Конституцией Российской Федерации](#). В связи с этим важно обеспечить такой уровень защиты прав и свобод человека и гражданина, в том числе с помощью уголовно-правовых и уголовно-процессуальных средств, который соответствовал бы не только требованиям [Конституции Российской Федерации](#) и правовым позициям Конституционного Суда Российской Федерации, но и международно-правовым стандартам в данной области и, в частности, положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней, в том числе в их истолковании Европейским Судом по правам человека.

Так, постановлением Европейского Суда по правам человека от 9 июля 2019 года по жалобе N 41261/17 "Володина против Российской Федерации" установлено нарушение статьи 3

Конвенции о защите прав человека и основных свобод во взаимосвязи со статьей 14 Конвенции. Европейский Суд по правам человека подчеркнул, что проблема "домашнего" насилия, способного принимать различные формы - от физического нападения до эмоционального или словесного насилия, - выходит за пределы отдельного дела. Это общая проблема, которая оказывает в различной степени влияние на все государства-члены и которая не всегда проявляется, поскольку часто имеет место в рамках личных отношений или в узком кругу и касается различных членов семьи, при этом подавляющее большинство жертв - женщины. В связи с этим обращается внимание на особую уязвимость жертв "домашнего" насилия и необходимость активного участия государства в их защите, что также отмечается в решении Комитета министров Совета Европы, принятом по результатам заседания 1 - 3 декабря 2020 года в связи с надзором за исполнением указанного и других постановлений Европейского Суда по правам человека, касающихся проблем государственного противодействия такому насилию.

Между тем частный порядок уголовного преследования, при котором поддержание обвинения в суде, доказывание вины

подсудимого, равно как и возможность прекращения уголовного дела за примирением сторон, полностью зависят от позиции и активности потерпевшего при минимальном вмешательстве государства в обеспечение защиты и восстановления прав и свобод данного лица, не в полной мере согласуется с отмеченной позицией Европейского Суда по правам человека.

Указанный порядок предполагает возложение на лицо, пострадавшее от насилия или клеветы, бремени доказывания события и других обстоятельств преступления, а также наделение его правом и обязанностью самостоятельно поддерживать обвинение в суде ([статья 43 УПК РФ](#)), при этом неявка данного лица без уважительной причины в суд влечет прекращение уголовного дела за отсутствием в деянии состава преступления (часть 3 [статьи 249 УПК РФ](#)). В случае оправдания подсудимого по уголовному делу частного обвинения суд вправе взыскать процессуальные издержки полностью или частично с лица, по жалобе которого было начато производство по данному делу, а при прекращении последнего в связи с примирением сторон обвинения и защиты процессуальные издержки взыскиваются с одной или обеих сторон (часть 9 [статьи 132 УПК РФ](#)), тогда как по делам

публичного и частно-публичного обвинения в таких случаях процессуальные издержки возмещаются за счет средств федерального бюджета.

Представляется, что отмеченные и другие особенности частного порядка уголовного преследования, включая фактическое отсутствие стадии предварительного расследования, свидетельствуют о том, что в настоящее время он не отвечает потребностям эффективной уголовно-правовой защиты прав и свобод человека и гражданина, его здоровья, чести, достоинства и репутации от соответствующих общественно опасных посягательств, а также не согласуется с политикой государства в области обеспечения безопасности личности и противодействия преступности, в том числе предупреждения "домашнего" насилия. В частности, на необходимость повышения эффективности предупреждения семейно-бытового насилия указано в Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года и в Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2017 - 2022 годы, утвержденных распоряжениями Правительства Российской Федерации от 25 августа 2014 года N 1618-р и от 8 марта 2017 года N 410-р.

Побои и умышленное причинение легкого вреда здоровью являются типичными и наиболее распространенными проявлениями семейно-бытового насилия, предупреждение которого требует активного участия государства, что невозможно обеспечить в рамках частного порядка уголовного преследования.

Так, в 2020 году за умышленное причинение легкого вреда здоровью без отягчающих обстоятельств (часть 1 [статьи 115 УК РФ](#)) по основной квалификации деяния было осуждено 1616 лиц, а за побои, совершенные лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние ([статья 116.1 УК РФ](#)), - 1629 лиц. При этом в связи с примирением с потерпевшим суды прекратили уголовные дела в отношении 1519 лиц по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных частью 1 [статьи 115 УК РФ](#), и 1355 лиц по обвинению в преступлениях, предусмотренных [статьей 116.1 УК РФ](#).

Следует учитывать взаимосвязанные изменения, внесенные в течение последних десяти лет в уголовное законодательство и законодательство Российской Федерации об административных правонарушениях, которые также ставят под

сомнение целесообразность сохранения частного порядка уголовного преследования в отношении преступлений, предусмотренных частью 1 [статьи 115](#), [статьей 116.1](#) и частью 1 [статьи 128.1](#) УК РФ.

Субъектом преступления, предусмотренного [статьей 116.1](#) УК РФ, признается лицо, подвергнутое административному наказанию за побои по [статье 6.1.1](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), при этом привлечение к административной ответственности осуществляется исключительно в публичном порядке. Исходя из этого в настоящее время лица, впервые совершившие побои, не содержащие признаки, указанные в [статье 116](#) УК РФ, привлекаются к административной ответственности вне зависимости от наличия заявления потерпевшего и его последующей позиции по делу об административном правонарушении, тогда как лица, повторно совершившие данное деяние и тем самым представляющие опасность для общества, могут находиться в более привилегированном положении, поскольку возбуждение уголовного дела и итоговое решение по нему, как правило, полностью зависят от позиции потерпевшего.

Подобная ситуация складывается и применительно к уголовной ответственности за клевету, предусмотренную частью 1 [статьи 128.1 УК РФ](#). Это преступление наиболее сходно с оскорблением, за которое в настоящее время установлена административная ответственность ([статья 5.61 КоАП РФ](#)), реализуемая в публичном порядке, тогда как клевета без отягчающих обстоятельств влечет уголовную ответственность лишь в тех случаях, когда потерпевший заявляет о совершенном преступлении и самостоятельно поддерживает обвинение в суде. При этом уголовные дела о клевете, совершенной при квалифицирующих обстоятельствах (части 2 - 5 [статьи 128.1 УК РФ](#)), являются делами публичного обвинения, которые возбуждаются, расследуются и рассматриваются вне зависимости от наличия заявления потерпевшего и его дальнейшей позиции по делу.

За клевету без отягчающих обстоятельств (часть 1 [статьи 128.1 УК РФ](#)) в 2020 году было осуждено 56 лиц, тогда как за квалифицированные виды данного преступления (части 2 - 5 [статьи 128.1 УК РФ](#)) - 28 лиц. В связи с примирением с потерпевшим судами прекращены уголовные дела в отношении 131 лица по обвинению в клевете, предусмотренной частью 1 [статьи 128.1](#)

УК РФ.

В поручении Президента Российской Федерации от 24 октября 2020 года N Пр-1734 поддержано предложение Совета Безопасности Российской Федерации о необходимости в рамках усиления защиты конституционных прав граждан отнесения клеветы к категории дел частного-публичного обвинения и рекомендовано Верховному Суду Российской Федерации подготовить законодательную инициативу о внесении соответствующих изменений в уголовно-процессуальное законодательство. Реализация данной инициативы, направленной одновременно и на повышение эффективности предупреждения семейно-бытового насилия, предполагает, что при отнесении уголовных дел о преступлениях, предусмотренных частью 1 статьи 115, статьей 116.1 и частью 1 статьи 128.1 УК РФ, к категории дел частного-публичного обвинения изменится порядок прекращения таких уголовных дел в связи с примирением с потерпевшим, при котором соответствующее решение будет приниматься судом не безусловно, а с учетом всех обстоятельств дела и сведений об обвиняемом.

В случае предлагаемого изменения порядка уголовного преследования основное бремя

доказывания по уголовным делам об указанных преступлениях возлагается на правоохранительные органы, что позволит обеспечить более тщательное исследование обстоятельств совершения таких преступлений в ходе обязательного предварительного расследования, исключить судебное рассмотрение дел, по которым отсутствует предварительное подтверждение наличия события и состава соответствующего преступления.

В целом предлагаемые законодательные новеллы будут способствовать укреплению гарантий правосудия в сфере уголовного судопроизводства и повышению уровня уголовно-правовой защиты лиц, пострадавших от преступления.

ПЕРЕЧЕНЬ

законов Российской Федерации и законов РСФСР,
федеральных
конституционных законов, федеральных законов
и иных
нормативных правовых актов РСФСР и
Российской Федерации,
подлежащих признанию утратившими силу,
приостановлению,
изменению или принятию в связи с принятием

Федерального
закона "О внесении изменений в Уголовно-
процессуальный
кодекс Российской Федерации (в части изменения
вида
уголовного преследования в отношении
преступлений,
предусмотренных частью первой статьи 115,
статьей 116.1
и частью первой статьи 128.1 Уголовного кодекса
Российской Федерации)"

Принятие Федерального закона "О внесении изменений в **Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации** (в части изменения вида уголовного преследования в отношении преступлений, предусмотренных частью первой статьи 115, статьей 116.1 и частью первой статьи 128.1 Уголовного кодекса Российской Федерации)" не потребует признания утратившими силу, приостановления, изменения или принятия законов Российской Федерации и законов РСФСР, федеральных конституционных законов, федеральных законов и иных нормативных правовых актов РСФСР и Российской Федерации.

ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ

к проекту федерального закона
"О внесении изменений в Уголовно-
процессуальный кодекс
Российской Федерации (в части изменения вида
уголовного
преследования в отношении преступлений,
предусмотренных
частью первой статьи 115, статьей 116.1 и частью
первой
статьи 128.1 Уголовного кодекса Российской
Федерации)"

Принятие Федерального закона "О внесении
изменений в **Уголовно-процессуальный кодекс
Российской Федерации** (в части изменения вида
уголовного преследования в отношении
преступлений, предусмотренных частью первой
статьи 115, статьей 116.1 и частью первой **статьи
128.1 Уголовного кодекса Российской
Федерации**)" не повлечет дополнительных
расходов из средств федерального бюджета.

