

# ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
от 7 февраля 2008 г. N 1

О ВНЕСЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О ВНЕСЕНИИ  
ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 3 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА  
"О МИРОВЫХ СУДЬЯХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"  
И СТАТЬЮ 23 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО  
КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"

Руководствуясь [статьей 104 Конституции Российской Федерации](#),  
Пленум Верховного Суда Российской Федерации

постановляет:

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменений в статью 3 Федерального закона "О мировых судьях в Российской Федерации" и [статью 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации](#)".
2. Направить законопроект на заключение Правительства Российской Федерации.
3. Представлять данный проект федерального закона в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации Председателю Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедеву.

Председатель Верховного Суда  
Российской Федерации  
В.М.ЛЕБЕДЕВ

Секретарь Пленума, судья  
Верховного Суда  
Российской Федерации  
В.В.ДЕМИДОВ

Вносится

## РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

#### О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 3 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О МИРОВЫХ СУДЬЯХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" И СТАТЬЮ 23 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

##### Статья 1

Внести в пункт 1 [статьи 3 Федерального закона N 188-ФЗ от 17 декабря 1998 г. "О мировых судьях в Российской Федерации"](#) (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, N 51, ст. 6270; 2004, N 35, ст. 3607) следующие изменения:

1) подпункт 4 изложить в следующей редакции:

"дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей;"

2) подпункт 6 изложить в следующей редакции:

"дела по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества, при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей;"

подпункт 7 признать утратившим силу;

подпункты 8 и 9 считать соответственно подпунктами 7 и 8.

##### Статья 2

Внести в часть первую [статьи 23 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации](#) (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 46, ст. 4532; 2004, N 31, ст. 3230) следующие изменения:

пункт 3 изложить в следующей редакции:

"дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей;" ;

пункт 5 изложить в следующей редакции:

"дела по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей;" ;

пункт 6 признать утратившим силу;

пункт 7 считать пунктом 6.

### Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент  
Российской Федерации  
В.В.ПУТИН

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА  
К ПРОЕКТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О ВНЕСЕНИИ  
ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 3 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О МИРОВЫХ  
СУДЬЯХ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" И СТАТЬЮ 23 ГРАЖДАНСКОГО  
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО  
КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"

Необходимость внесения в Федеральный закон "О мировых судьях в Российской Федерации" и в [Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации](#) (далее - [ГПК РФ](#)) изменений вызывается следующим.

В целях дальнейшего обеспечения реальной возможности каждому заинтересованному лицу в случае возникновения спора защитить свои права, свободы или охраняемые законом интересы в суде, основанные на [Конституции РФ](#) и нормах международного права, 17 декабря 1998 г. был принят Федеральный закон N 188-ФЗ "О мировых судьях в Российской Федерации", в статье 3 которого определена компетенция мировых судей.

Кроме того, подсудность гражданских дел мировому судье определена в статье 23 ГПК РФ.

С 1 июля 2002 г. Федеральным законом от 30 декабря 2001 г. N 196-ФЗ введен в действие Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, в который включены новые составы правонарушений, ранее не являвшиеся предметом его регулирования. При этом увеличилось количество дел об административных правонарушениях, переданных на рассмотрение судей, в том числе мировых, ранее подведомственных различным государственным органам и должностным лицам.

В результате кардинального расширения права на судебную защиту количество гражданских и административных дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции, значительно возросло. За период с 2002 - 2007 год поступление в суды гражданских дел увеличилось в 1,8 раз (с 4 млн. 954 тыс. до 9 млн. дел). Ежегодно увеличивается количество гражданских и административных дел, подсудных мировым судьям. Так, в 2005 г. на рассмотрении мировых судей находилось 4842274 гражданских дела, тогда как в 2007 г. их было уже 6802307; административных дел в 2005 г. - 4268548, в 2007 г. - 5260326 дел; уголовных дел в 2005 г. - 437176, в 2007 г. - 485065 дел.

При этом доля дел, рассмотренных мировыми судьями, в общей структуре судов общей юрисдикции, составила - 75,6% гражданских дел, 40,9% - уголовных и 95,4% - дел об административных правонарушениях. В то время как в районных судах Российской Федерации по штату значится 18000 судей, а в мировых судах работает всего 6779 судей.

В связи с увеличением дел, поступивших на рассмотрение мировым судьям, значительно возросла и среднемесячная расчетная нагрузка на 1 штатную единицу мирового судьи, что вызывает необходимость корректировки и перераспределения подсудности дел между мировыми судьями и районными судами.

Поскольку сложившаяся ситуация с нагрузкой на мировых судей и категориями гражданских дел, которые они разрешают, показывает необходимость перераспределения подсудности гражданских дел, то представляется, что все дела, возникающие из трудовых

правоотношений, а также наследственные дела следует передать на рассмотрение в районные суды. Указанная категория дел для мировых судей представляет определенную сложность, связанную с необходимостью сбора доказательств, установлением круга лиц, подлежащих привлечению к участию в деле, которые нередко проживают за пределами региона, а также сложность применяемого законодательства.

В целях перераспределения нагрузки между районными судами и мировыми судьями следует также ограничить подсудность мировым судьям дел о разделе между супругами совместно нажитого имущества и по имущественным спорам исходя из цены иска, предусмотрев подсудность таких дел мировым судьям при цене иска, не превышающей ста тысяч рублей.

Предлагаемое изменение правового регулирования вопросов подсудности гражданских дел с учетом их особенностей путем перераспределения полномочий между мировыми судьями и районными судами обеспечит реальную возможность реализации заинтересованными лицами права на судебную защиту.

**ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ  
ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ  
В СТАТЬЮ 3 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О МИРОВЫХ СУДЬЯХ  
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ" И СТАТЬЮ 23 ГРАЖДАНСКОГО  
ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"**

В результате принятия данного Федерального закона не потребуются каких-либо дополнительных денежных ассигнований из федерального бюджета.

**ПЕРЕЧЕНЬ  
АКТОВ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ИНЫХ  
НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, ПОДЛЕЖАЩИХ ПРИЗНАНИЮ  
УТРАТИВШИМИ СИЛУ, ПРИНЯТИЮ, ПРИОСТАНОВЛЕНИЮ,  
ИЗМЕНЕНИЮ ИЛИ ДОПОЛНЕНИЮ В СВЯЗИ С ПРИНЯТИЕМ ПРОЕКТА  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В СТАТЬЮ 3  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О МИРОВЫХ СУДЬЯХ В РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ" И СТАТЬЮ 23 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО  
КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"**

В случае принятия данного федерального закона не подлежат признанию утратившими силу, принятию, приостановлению, изменению или дополнению акты федерального законодательства или иные нормативные правовые акты.