

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

ПИСЬМО

от 28 декабря 2009 года N 12/04-21506-ВВ

Об опыте выявления и расследования преступлений, предусмотренных [статьей 157 УК РФ](#)

Управлением организации дознания и административной практики проведен анализ работы органов дознания Федеральной службы судебных приставов по выявлению и расследованию преступлений, связанных со злостным уклонением от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей ([ст.157 Уголовного кодекса Российской Федерации](#)).

Данные ведомственной статистической отчетности свидетельствуют о том, что в целом в ФССП России в 2009 году значительно повысилась выявляемость преступлений, предусмотренных [ст.157 УК РФ](#). За одиннадцать месяцев 2009 года органами дознания ФССП России возбуждено 42771 уголовное дело о преступлениях данной категории, что на 26% больше, чем за аналогичный период 2008 года. За рассматриваемый период текущего года судами постановлено 27626 обвинительных приговоров, что в два раза больше, чем в 2008 году (13697).

Однако значительно ниже установленного [приказом ФССП России от 25 декабря 2008 года N 506 "Об утверждении расширенного перечня показателей деятельности на 2009 год для территориальных органов Федеральной службы судебных приставов"](#) прогнозный показатель выявляемости преступлений по [ст.157 УК РФ](#) отмечается в управлениях ФССП России по Республике Бурятия (2,25%), Амурской (2,61%), Сахалинской (2,07%) областям, г.Москве (1,02%).

Причиной невыполнения [приказа ФССП России от 25 декабря 2008 года N 506 "Об утверждении расширенного перечня показателей деятельности на 2009 год для территориальных органов Федеральной службы судебных приставов"](#) является отсутствие системного подхода и упущения в организации взаимодействия судебных приставов-исполнителей и дознавателей, а также ненадлежащий процессуальный и ведомственный контроль со стороны ряда заместителей руководителей территориальных органов ФССП России, курирующих дознание.

Эффективность работы по выявлению преступлений, предусмотренных [ст.157 УК РФ](#), во многом зависит от организации взаимодействия судебных приставов-исполнителей и дознавателей. Только после того, как становится очевидным, что должник сознательно уклоняется от выплат алиментной задолженности, к нему применяются меры уголовно-правового принуждения.

Органами дознания ФССП России наработан опыт выявления и расследования данной категории преступлений, применение которого позволяет добиться положительных результатов в практической деятельности.

Одним из проблемных вопросов выявления и расследования преступлений по [ст.157 УК РФ](#) является наличие незначительных и нерегулярных алиментных выплат, что зачастую рассматривается как отсутствие умысла на злостное уклонение от их уплаты. Вместе с тем доказывание "злостности" уклонения в данном случае основано на соотношении размера этих выплат и получаемого должником дохода.

В Управлении ФССП России по Вологодской области расследовано и направлено в суд с обвинительным актом уголовное дело по ч.1 [ст.157 УК РФ](#) в отношении К. В ходе расследования уголовного дела установлено, что должник выплатил алименты на общую сумму 2 тыс.руб., а также подарил сыну два велосипеда.

Однако из материалов уголовного дела усматривается, что задолженность К. в соответствии с решением суда рассчитывалась в твердом денежном выражении и составила 93020 руб.

Приговором мирового судьи Вологодской области по судебному участку N 21 К. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 [ст.157 УК РФ](#), и в связи с тем, что данное преступление совершено им в период условно-досрочного освобождения, по совокупности приговоров ему окончательно назначено наказание в виде девяти месяцев лишения свободы в колонии строгого режима. Приговор вступил в законную силу.

В приговоре указано, что "разовые, несистематические выплаты денежных средств в малозначительных суммах, не соответствующие установленным решением суда и получаемого им дохода", К. производил с целью избежать наступления негативных последствий в виде привлечения к уголовной ответственности за злостное уклонение от уплаты средств по решению суда на содержание несовершеннолетнего ребенка.

Вопрос о том, является ли отсутствие работы уважительной причиной для отказа от алиментных выплат, решается судами неоднозначно, о чем свидетельствуют примеры из практики.

Так, в ряде территориальных органов ФССП России, находящихся в основном в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах, сложилась судебная практика привлечения должника к уголовной ответственности по [ст.157 УК РФ](#) только в случае, если он трудоустроен. Это создает трудности для привлечения виновных лиц к уголовной ответственности, так как большинство должников по исполнительным производствам о взыскании алиментов ведут антиобщественный образ жизни и не работают.

При этом следует учитывать, что согласно [постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 октября 1996 года N 09 "О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов"](#) лицо не может быть привлечено к уголовной ответственности, если задолженность образовалась по уважительным причинам или по вине других лиц. К таким причинам относятся, в частности, несвоевременная выплата заработной платы, задержка или неправильное перечисление алиментов и т.п.

Из этого следует, что отсутствие заработка может рассматриваться как уважительная причина только в случае, когда должник желает выплачивать алименты и для этого принимает активные меры по поиску работы.

В соответствии с положениям ч.2 [ст.38 Конституции Российской Федерации](#) и п.1 [ст.63 Семейного кодекса Российской Федерации](#) об обязанности родителей заботиться о детях и их воспитании органы дознания ФССП России направляют в суд с обвинительным актом уголовные дела о преступлениях, предусмотренных [ст.157 УК РФ](#), по которым установлено, что должники не работают и не желают трудоустроиться.

Так, в Управлении ФССП России по Брянской области расследовано и направлено в суд уголовное дело по ч.1 [ст.157 УК РФ](#) в отношении Ж., который злостно уклонялся от алиментных выплат в пользу двух несовершеннолетних дочерей.

В ходе расследования было установлено, что Ж. постоянной работы не имел, но в центр занятости населения с целью трудоустройства не обращался. В результате сумма задолженности по алиментам составила 134945 руб.

Приговором мирового судьи Дятьковского судебного участка N 27 Ж. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.1 [ст.157 УК РФ](#), и ему назначено наказание в виде одного года исправительных работ с удержанием 5% заработка в доход государства. Приговор вступил в законную силу.

Также в Управлении ФССП России по Хабаровскому краю расследовалось уголовное дело по ч.1 [ст.157 УК РФ](#) в отношении Г., которая злостно уклонялась от выплат алиментов на содержание двух несовершеннолетних детей, находящихся на воспитании в муниципальном образовательном учреждении "Детский дом N 5".

По уголовному делу было доказано, что Г., являясь трудоспособной, мер к трудоустройству и выплате алиментов не принимает, в Хабаровском городском центре занятости населения на учете не состоит и по вопросу трудоустройства не обращалась, добровольно материальной и иной помощи на содержание несовершеннолетних детей не оказывает.

Приговором мирового судьи судебного участка N 8 Индустриального района г.Хабаровска Г. признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 [ст.157 УК РФ](#), и ей назначено наказание в виде исправительных работ сроком на 1 год с удержанием заработка в доход государства в размере 10%. Приговор вступил в законную силу.

В настоящее время имеется опыт вменения должникам нескольких эпизодов преступной деятельности по преступлениям, относящимся к подсудности ФССП России, например [ст.157](#) и [312 УК РФ](#).

Так, в Управлении ФССП России по Ульяновской области на исполнении находилось исполнительное производство о взыскании алиментов с С., который злостно уклонялся от уплаты алиментов на содержание несовершеннолетней дочери. Общая сумма задолженности составила 41778 руб.

Судебным приставом-исполнителем межрайонного отдела судебных приставов по г.Димитровграду и Мелекесскому району Управления ФССП России по Ульяновской области в рамках исполнительного производства о взыскании алиментов с С. была произведена опись и наложен арест на имущество, принадлежащее должнику, а именно: на мобильный телефон стоимостью 1 тыс.руб. Арестованное имущество было передано на ответственное хранение С., который несмотря на предупреждение об уголовной ответственности за его сокрытие, растрату и отчуждение, распорядился им по своему усмотрению.

24 февраля 2009 года судебным приставом-исполнителем факт отсутствия арестованного мобильного телефона по месту хранения был установлен, о чем составлен соответствующий акт. По рапорту судебного пристава-исполнителя было возбуждено уголовное дело по признакам преступлений, предусмотренных [ст.157](#) и [ст.312 УК РФ](#).

По результатам расследования уголовное дело с обвинительным актом направлено в суд.

Приговором мирового судьи судебного участка N 7 г.Димитровграда Ульяновской области С. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч.1 [ст.157 УК РФ](#) и ч.1 [ст.312 УК РФ](#), и ему назначено окончательно наказание по совокупности преступлений в виде обязательных работ сроком на 120 часов. Приговор вступил в законную силу.

В целях распространения опыта территориальных органов Федеральной службы судебных приставов по выявлению и расследованию преступлений, предусмотренных [ст.157 УК РФ](#), направляются в электронном виде для изучения и использования в работе копии обвинительных приговоров.

Заместитель директора
Федеральной службы судебных
приставов - заместитель главного
судебного пристава
Российской Федерации
В.В.Воронин

Электронный текст документа
подготовлен ЗАО "Кодекс" и сверен по:
Бюллетень Федеральной службы
судебных приставов,
N 3, 2010 год