

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

ПИСЬМО

от 27 мая 2013 года N 12/04-14275-ВВ

О положительном опыте по выявлению преступлений в сфере экономики и против порядка управления

Приказом ФССП России от 13.07.2012 N 324 "О совершенствовании деятельности Федеральной службы судебных приставов по пресечению преступлений в сфере экономики и против порядка управления, совершенных сторонами исполнительного производства" (далее - Приказ N 324) на территориальные органы ФССП России с целью оптимизации принудительного исполнения исполнительных документов возложено выявление иных составов преступлений.

За 5 месяцев 2013 года территориальными органами ФССП России, согласно отчетным данным, выявлено 27 составов преступлений, не подсудственных Федеральной службе судебных приставов, по каждому из которых возбуждены уголовные дела. Незначительные количественные показатели свидетельствуют о неисполнении отдельными территориальными органами ФССП России в полном объеме требований руководства Федеральной службы судебных приставов, изложенных в Приказе N 324.

В ходе обобщения установлено, что указанному вопросу в 2013 году уделялось внимание только управлениями ФССП России по Кабардино-Балкарской Республике и Забайкальскому краю - по 3 выявленных преступления, Волгоградской, Кировской, Курганской, Курской, Оренбургской областям - по 2. По одному преступлению выявлено управлениями ФССП России по Республике Адыгея, Республике Дагестан, Республике Саха (Якутия), Удмурдской Республике, а также управлениями ФССП России по Иркутской, Мурманской, Саратовской, Смоленской, Тамбовской областям. В остальных территориальных органах ФССП России, несмотря на значительные остатки исполнительных производств по имущественным взысканиям, деятельность по выявлению и пресечению преступлений в сфере экономики не осуществляется, что свидетельствует не только о низкой квалификации судебных приставов-исполнителей и дознавателей, но и о серьезных изъянах в организации служебной подготовки. Как показывают выезды, Методические рекомендации по выявлению и пресечению преступлений в сфере экономики и против порядка управления, совершенных сторонами исполнительного производства (далее - Методические рекомендации), разработанные Управлением организации дознания (далее () УОД), работниками структурных подразделений не изучались, начальники отделов - старшие судебные приставы и дознаватели основами тактики и методики выявления признаков указанных преступлений не владеют.

В связи с этим обращает на себя внимание практический опыт управлений ФССП России по Волгоградской и Кировской областям по выявлению преступлений, препятствующих исполнению судебных решений.

Так, дознавателем Кировского районного отдела судебных приставов УФССП России по Волгоградской области в ходе изучения материалов исполнительных производств, по которым судебным приставом-исполнителем арестовано имущество, с целью выявления преступления, предусмотренного [ч.1 ст.312 УК РФ](#), поставлено на контроль исполнительное производство N 12355/11/38/34, возбужденное 12.05.2011, о взыскании с Марченко И.В. материального ущерба в размере 1 млн.руб. в пользу Кузнецова В.П. При его

детальном изучении установлено наличие в материалах исполнительного производства уведомлений о получении по месту работы должника копии исполнительного документа. При внимательном осмотре корешков уведомлений установлена подделка подписи судебного пристава-исполнителя. В связи с этим составлен рапорт об обнаружении признаков состава преступления, предусмотренного [ч.3 ст.327 УК РФ](#).

В рамках проведения доследственной проверки в порядке [ст.144-145 УПК РФ](#) дознавателем Кировского районного отдела судебных приставов УФССП России по Волгоградской области осуществлен выезд в ВОО "Химпром", где истребовано постановление судебного пристава-исполнителя о направлении копии исполнительного документа для исполнения по месту работы должника. Установлено, что данное постановление не соответствовало документам, направленным судебным приставом-исполнителем (указано о 30% удержании из заработной платы вместо установленных судебным приставом-исполнителем 50%). Также в ходе проверки установлено, что указанные документы в бухгалтерию представлены лично отцом должника - Марченко В.Г.

Материалы доследственной проверки 15.04.2013 направлены прокурору Кировского района г.Волгограда для определения подследственности. Дознавателем отдела дознания отдела полиции N 7 УМВД России по г.Волгограду 25.04.2013 возбуждено уголовное дело N 030495 в отношении Марченко В.Г. по [ч.3 ст.327 УК РФ](#).

Другим положительным примером выявления преступлений экономической направленности на стадии предварительного расследования является работа УФССП России по Кировской области.

Дознавателем отдела судебных приставов N 1 по Ленинскому району г.Кирова УФССП России по Кировской области 18.03.2013 возбуждено уголовное дело в отношении Садакова А.Л. по [ч.1 ст.159 2 УК РФ](#). В ходе расследования уголовного дела установлено, что Садаков А.Л. подал в МКУ "Централизованная бухгалтерия муниципальных образовательных учреждений города Кирова" заявление для начисления ему компенсации как родителю, ребенок которого не посещает дошкольные учреждения г.Кирова. В связи с этим за период с 15.01.2012 по 31.12.2012 Садаков А.Л. получил пособие в размере 28870,90 руб., в то время как с 13.04.2012 ребенок с ним фактически не проживал. В связи с этим дознавателем составлен рапорт об обнаружении признаков состава преступления, предусмотренного [ч.1 ст.159 2 УК РФ](#).

Дознавателем отдела судебных приставов N 1 по Ленинскому району г.Кирова УФССП России по Кировской области 08.04.2013 вынесено постановление о передаче сообщения о преступлении по подследственности в УМВД России по г.Кирову. На основании рапорта об обнаружении признаков состава преступления 17.04.2013 возбуждено уголовное дело в отношении Садакова А.Л. о привлечении к уголовной ответственности по [ч.1 ст.159 2 УК РФ](#).

В статистических карточках формы 1.1 "Статистическая карточка на выявленное преступление" указано, что преступления выявлены ФССП

России.

В целях повышения эффективности служебной деятельности по выявлению преступлений в сфере экономики и против порядка управления Приказом N 324 в Методику расчетов, используемых в системе оценки деятельности территориальных органов ФССП России, утвержденную приказом ФССП России от 23.03.2012 N 165, внесены изменения, предусматривающие начисление дополнительных бонусных баллов за каждое возбужденное уголовное дело по преступлениям, выявленным Федеральной службой судебных приставов.

На основании изложенного в целях реализации требований Приказа N 324, повышения эффективности принудительного исполнения и обеспечения принципа неотвратимости ответственности за преступления, совершенные сторонами исполнительного производства, предлагается:

организовать изучение указанного письма и обеспечить применение опыта выявления преступлений в сфере экономики и против порядка управления в практической деятельности;

обеспечить наличие Методических рекомендаций на рабочих столах начальников органов, подразделений дознания, дознавателей;

организовать дополнительное изучение Методических рекомендаций дознавателями в рамках служебной подготовки с принятием зачетов;

включить вопросы тактики и методики выявления признаков преступлений в сфере экономики и против порядка управления в тестовые вопросы при назначении на должность и проведении квалификационных экзаменов при присвоении классов чинов.

О результатах деятельности по данному направлению докладывать в УОД в порядке, предусмотренном Приказом N 324.

Заместитель директора
Федеральной службы судебных приставов -
заместитель главного судебного пристава
Российской Федерации
В.В.Воронин

Электронный текст документа
подготовлен ЗАО "Кодекс" и сверен по:
Бюллетень Федеральной службы
судебных приставов,
N 7, 2013 год