

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

ПИСЬМО

31 мая 2011 года N 12/03-12808-ТИ

О выполнении показателей деятельности и поручений ФССП России по обеспечению установленного порядка деятельности судов

В 2011 году изданы приказы ФССП России от 27.01.2011 N 15 "Об утверждении формы ведомственной статистической отчетности Федеральной службы судебных приставов по обеспечению исполнительных действий и установленного порядка деятельности судов" и [от 08.04.2011 N 119 "Об утверждении формы ведомственной статистической отчетности Федеральной службы судебных приставов N ОПД-2011 "Основные показатели деятельности территориальных органов Федеральной службы судебных приставов"](#). Данные организационно-распорядительные документы устанавливают новые формы ведомственной статистической отчетности, а также порядок их заполнения и сроки предоставления в центральный аппарат ФССП России.

В соответствии с Методическими рекомендациями по подсчету показателей деятельности на 2011 год для территориальных органов Федеральной службы судебных приставов от 06.04.2011 N 05-3, утвержденными директором ФССП России, при подсчете показателя осуществления приводов в суды с января 2011 года не учитывается количество лиц, не доставленных по объективным причинам.

Показатель осуществления приводов в суды в январе - апреле 2011 года в целом по России выполнен и составил 96,1%, при прогнозном показателе 90,5%.

Однако установленное прогнозное значение данного показателя не достигнуто управлениями ФССП России по Саратовской (88,2%), Смоленской (80,9%) и Тюменской (85,6%) областям и по Москве (87,6%), причиной чего стал недостаток внимания, уделяемого руководителями указанных территориальных органов ФССП России информационным письмам и методическим рекомендациям Федеральной службы судебных приставов.

В соответствии с [указанием ФССП России от 28.02.2011 N 12/03-4002-ВВ](#) главным судебным приставам субъектов Российской Федерации поручено проанализировать результаты осуществления приводов в суды, к судебным приставам-исполнителям и дознавателям Службы, в том числе проверить наличие документов, подтверждающих невозможность осуществления приводов по объективным причинам.

В результате анализа установлено, что в отдельных территориальных органах ФССП России в нарушение положений [Методических рекомендаций по заполнению формы N 3-1 от 24.03.2010 N 05-02-498](#), утвержденных директором ФССП России (далее - Методические рекомендации), значительно расширен перечень объективных причин. Так, по итогам за 2010 год в статистическом отчете Управления ФССП России по Москве было указано 906 лиц, не доставленных по объективным причинам. В результате проверки выявлено, что согласно перечню объективных причин, установленных Методическими рекомендациями, не доставлены только 206 лиц, уклоняющихся от явки по вызову суда, и в отчетах имеются подтверждающие документы.

Кроме того, на основании статистических данных показатель количества лиц, не доставленных по объективным причинам, увеличивается.

Так, за отчетный период 2011 год в УФССП России по Саратовской

области по объективным причинам не доставлено 214 лиц, УФССП России по Смоленской области - 320 лиц, УФССП России по Тюменской области - 169 лиц и УФССП России по Москве - 353 лица.

Обращаем внимание руководителей территориальных органов ФССП России, что в настоящее время при составлении статистических отчетов требуется руководствоваться Инструкцией по заполнению формы ведомственной статистической отчетности Федеральной службы судебных приставов N 3-1 "Основные показатели деятельности территориальных органов ФССП России по обеспечению исполнительных действий и установленного порядка деятельности судов", утвержденной приказом ФССП России от 27.01.2011 N 15 (далее - Инструкция). В связи с этим недопустимо учитывать в ведомственной статистической отчетности по форме N 3-1 объективные причины, по которым привод не был осуществлен, не указанные в Инструкции.

В отдельных территориальных органах ФССП России отмечается невнимательное изучение указаний, поступающих из центрального аппарата ФССП России, и, как следствие, ненадлежащее выполнение данных поручений.

Так, управлениями ФССП России по республикам Саха (Якутия) и Хакасия предоставлены информационные материалы, в которых понятие "объективные причины" подменяется понятием "объективные обстоятельства, затрудняющие исполнение постановлений о приводе в суды". Управлениями ФССП России по республикам Алтай, Коми, Тыва и Чеченской Республике, по Амурской, Белгородской, Нижегородской и Самарской областям не проведен должным образом анализ, выводы отсутствуют. В отчетной информации перечисляются цифровые данные и отсутствуют примеры (положительные или отрицательные) организации работы по осуществлению приводов.

Указанное обстоятельство вызвано отсутствием контроля руководителей указанных территориальных органов ФССП России за качеством информации, предоставляемой в центральный аппарат Федеральной службы судебных приставов.

Вместе с тем как положительный пример отмечается аналитическая работа управлений ФССП России по Республике Мордовия и по Астраханской области. Предоставленная информация основана на глубоком и всестороннем анализе рассматриваемого вопроса с конкретными выводами.

Управлением организации обеспечения исполнительных действий и установленного порядка деятельности судов проведен анализ исполнения в 2010 году постановлений о приводе в суды и практики применения [ст.13.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях](#).

В 2010 году судебными приставами по ОУПДС на основании постановлений судей (судов) доставлено более 588 тыс. человек, подлежащих приводу (или 98,5%). По данным ведомственной статистической отчетности, в 2009 году доставлено свыше 624 тыс. человек. По сравнению с аналогичным периодом 2009 года количество лиц, доставленных в суды,

снизились на 6,1%.

Одновременно проанализирована практика применения территориальными органами ФССП России [ст.13.26 КоАП РФ](#). За 2010 год возбуждено 1958 дел данной категории, в том числе судебными приставами по ОУПДС возбуждено 1762 дела. По данным ведомственной статистической отчетности, в 2009 году с момента вступления в действие [Федерального закона от 28.06.2009 N 124-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"](#) возбуждено 53 дела данной категории.

Наиболее активно в 2010 году проводилась работа по составлению протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных [ст.13.26 КоАП РФ](#), управлениями ФССП России по Республике Карелия (92), по Алтайскому краю (160), по Иркутской (188), Ростовской (299) и Новгородской (143) областям.

В результате изучения и обобщения информационно-аналитических материалов следует отметить, что 56 (67,5%) территориальных органов ФССП России указали на незначительную практику применения [ст.13.26 КоАП РФ](#).

Влияние практики применения судебными приставами [ст.13.26 КоАП РФ](#) на снижение количества доставляемых лиц в суды установлено в 11 (13,3%) управлениях ФССП России: по республикам Дагестан, Калмыкия, Карелия, по Пермскому и Приморскому краям, по Архангельской, Владимирской, Ивановской, Саратовской, Смоленской и Нижегородской областям.

Протоколы по данной статье не составляли судебные приставы по ОУПДС управлений ФССП России по республикам Ингушетия, Коми и Карачаево-Черкесской Республике, по Липецкой и Сахалинской областям, по Москве, а также по Чукотскому автономному округу. Данная ситуация стала возможной по причине отсутствия практики выявления административных правонарушений (неполучение соответствующей информации от судей, работников судов, а также непосредственно от лиц, не явившихся в суд по судебным извещениям, при осуществлении приводов).

В информационно-аналитических материалах, представленных управлениями ФССП России по Республике Алтай, по Архангельской, Амурской и Ярославской областям и Отделом ФССП России по Ненецкому автономному округу, отсутствуют выводы по результатам проведенного анализа, что свидетельствует о формальном подходе, допущенном работниками указанных территориальных органов ФССП России при подготовке документов.

По статистическим данным, в 2010 году 612662 человека подлежали приводу в суды, из них 1762 человека (0,3% от общего числа) не получили судебного извещения, в связи с чем по всем фактам ненадлежащего извещения на операторов почтовой связи составлены административные протоколы по административным правонарушениям, предусмотренным [ст.13.26 КоАП РФ](#).

По итогам проведенного анализа установлено, что практика применения судебными приставами полномочий административной юрисдикции по данной

статье незначительная. В связи с этим руководителям территориальных органов ФССП России необходимо принимать действенные меры по организации выявления административных правонарушений, предусмотренных [ст.13.26 КоАП РФ](#).

В то же время снижение количества доставляемых лиц в суды произошло за счет достаточного организационного уровня проводимых ФССП России мероприятий по улучшению работы судебных приставов по ОУПДС, а также совершенствования нормативной правовой базы. Кроме того, отмечается усиление внимания со стороны руководства территориальных органов ФССП России за достоверностью статистической отчетности, представляемой в центральный аппарат ФССП России, а также активизация работы по взаимодействию с судебским корпусом, в том числе посредством использования судьями систем видеоконференцсвязи для допроса потерпевших и свидетелей, подлежащих приводу по постановлениям судов из других субъектов Российской Федерации.

По-прежнему повышенное внимание ФССП России уделяется обеспечению безопасности судей, при этом судебным приставам по ОУПДС необходимо постоянно проявлять повышенную бдительность при обеспечении охраны зданий судов в связи с участившимися террористическими актами на территории Российской Федерации.

В отчетном периоде 2011 года судебными приставами по ОУПДС пресечены попытки проноса в здания судов около 4 тыс. единиц огнестрельного оружия, свыше 50 тыс. единиц боеприпасов, более 6 тыс. единиц газового и травматического оружия, 3,2 тыс. единиц холодного оружия и свыше 300 единиц электрошоковых устройств.

По сравнению с аналогичным периодом 2010 года количество указанных предметов, выявленных у посетителей судов, увеличилось незначительно. Все выявленное огнестрельное, газовое, травматическое оружие принадлежало посетителям на законных основаниях (табельное, служебное, наградное и охотничье оружие).

Количество выявленных иных запрещенных к проносу в здания судов предметов составило более 35 тыс. единиц (колюще-режущие предметы, легковоспламеняющиеся жидкости). Судебными приставами по ОУПДС задержан и передан в органы внутренних дел 21 человек.

В территориальных органах ФССП России имеются случаи обнаружения судебными приставами по ОУПДС лиц, объявленных органами внутренних дел в розыск.

Так, судебным приставом по ОУПДС отдела судебных приставов по Сасовскому и Пителинскому районам Управления ФССП России по Рязанской области Левашовым А.И. 21.02.2011 в ходе осуществления привода гражданина З., являющегося должником по исполнительному производству, установлено, что данный гражданин находится в розыске за совершение преступления, предусмотренного [ч.1 ст.161 УК РФ \("грабеж"\)](#), и ему было назначено наказание в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года. Однако осужденный в течение испытательного

срока неоднократно нарушал режим надзора и скрывался от контроля уголовно-исполнительной инспекции. Судебный пристав по ОУПДС передал задержанного гражданина З. сотрудникам межрайонной уголовно-исполнительной инспекции N 3 для дальнейшего разбирательства.

Судебным приставом по ОУПДС Рязанского районного отдела судебных приставов Ю.А.Дроздовым 16.03.2011 при обеспечении пропускного режима в здании Рязанского районного суда Рязанской области задержан гражданин Г., уроженец Республики Азербайджан, находящийся в розыске за незаконное получение паспорта Российской Федерации. Гражданин Г. передан в органы внутренних дел по Рязанскому муниципальному району для дальнейшего выяснения обстоятельств.

В управлениях ФССП России по Республике Башкортостан и Удмуртской Республике, по Ивановской, Псковской, Кировской областям в результате проведения совместных с представителями соответствующих управлений Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации внеплановых проверок осуществления пропускного режима в здания судов судебные приставы по ОУПДС, ненадлежащим образом выполняющие служебные обязанности, привлечены к дисциплинарной ответственности.

Данный факт позволяет сделать вывод, что указанными территориальными органами ФССП России пропускной режим осуществляется неэффективно, а также свидетельствует о халатном отношении к выполнению служебных обязанностей судебными приставами по ОУПДС.

С учетом изложенного, в целях повышения качества работы судебных приставов по ОУПДС необходимо:

провести дополнительные занятия с работниками территориальных органов ФССП России по изучению Инструкции по заполнению формы ведомственной статистической отчетности Федеральной службы судебных приставов N 3-1 "Основные показатели деятельности территориальных органов ФССП России по обеспечению исполнительных действий и установленного порядка деятельности судов", утвержденной приказом ФССП России от 27.01.2011 N 15, и Методических рекомендаций по подсчету показателей деятельности на 2011 год для территориальных органов Федеральной службы судебных приставов от 06.04.2011 N 05-3, утвержденных директором ФССП России;

руководителям управлений ФССП России по Республике Башкортостан, по Саратовской, Смоленской и Тюменской областям и по Москве установить причины невыполнения в полном объеме требований [приказа ФССП России от 14.12.2010 N 687 "Об утверждении Расширенного перечня показателей деятельности Федеральной службы судебных приставов на 2011 год"](#). О результатах информировать Управление организации обеспечения исполнительных действий и установленного порядка деятельности судов в срок до 15.06.2011;

повысить уровень исполнительской дисциплины работников территориальных органов ФССП России, а также качество подготовки документов (информационных писем, аналитических справок, обзоров,

статистических отчетов), направляемых в центральный аппарат ФССП России и структурные подразделения территориальных органов ФССП России;

обеспечить положительную динамику выявления административных правонарушений, предусмотренных [ст.13.26 КоАП РФ](#);

организовать работу по проведению мероприятий, способствующих увеличению количества задержанных судебными приставами по ОУПДС лиц, находящихся в розыске;

обеспечить надлежащий уровень осуществления пропускного режима и усилить контроль за несением службы судебными приставами по ОУПДС в зданиях, помещениях судов.

Заместитель директора
Федеральной службы
судебных приставов -
заместитель главного
судебного пристава
Российской Федерации
Т.П.Игнатьева

Электронный текст документа
подготовлен ЗАО "Кодекс" и сверен по:
Бюллетень Федеральной службы
судебных приставов,
N 7, 2011 год