

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

ПИСЬМО

от 11 марта 2015 года N 00043/15/14765-ВВ

О Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации по реализации ч.3 ст.195 [УПК РФ](#)

Действующая редакция [ч.3 ст.195 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации](#) обязывает дознавателя (следователя) ознакомить подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя с постановлением о назначении судебной экспертизы, а также разъяснить указанным лицам права, предусмотренные [ст.198 УПК РФ](#).

Однако, как показывает практика, лица, осуществляющие расследование, нередко злоупотребляют толкованием указанной нормы и знакомят участников уголовного процесса с постановлением о назначении судебной экспертизы, а также разъясняют им установленные законом права, предусмотренные [ст.198 УПК РФ](#) (возможность задать вопрос эксперту, заявить отвод эксперту, присутствовать при производстве экспертиз и т.д.), после проведения судебной экспертизы.

В результате подобных действий нарушается конституционный принцип состязательности и равноправия сторон, а также право подозреваемого (обвиняемого) на справедливое судебное разбирательство, что исключает возможность вынесения судом обоснованного и справедливого приговора.

Так, в марте 2015 года Конституционным Судом Российской Федерации рассмотрена жалоба А.Авчинникова, посчитавшего противоречащими [Конституции Российской Федерации](#) положения [Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации](#), который содержит перечень прав и обязанностей уголовного процесса, но не устанавливает временных рамок для их исполнения.

Конституционный Суд Российской Федерации разъяснил, что ознакомление подозреваемого (обвиняемого) с постановлением о назначении судебной экспертизы должно быть осуществлено до начала производства экспертизы, в противном случае участники процесса лишаются возможности реализовать связанные с назначением экспертизы и вытекающие из конституционных принципов состязательности и равноправия сторон права, закрепленные [ст.198 УПК РФ](#).

Таким образом, ознакомление подозреваемого (обвиняемого) с постановлением о назначении экспертизы после ее производства должно расцениваться как недопустимое нарушение права на защиту.

На основании изложенного в целях обеспечения законности и прав участников уголовного судопроизводства необходимо:

довести информационное письмо до сведения начальников органов (подразделений) дознания, работников аппарата управления и структурных подразделений территориального органа ФССП России, реализующих функции дознания, и организовать его изучение в рамках профессиональной подготовки;

установить контроль за неукоснительным исполнением в аппарате управления и структурных подразделениях территориального органа ФССП России работниками, осуществляющими функции дознания, требования [ч.3 ст.195 УПК РФ](#) об ознакомлении подозреваемого (обвиняемого), его защитника, потерпевшего, его представителя с постановлением о назначении судебной экспертизы и разъяснением указанному лицу прав,

предусмотренных [ст.198 УПК РФ](#);

в случае выявления указанных фактов рассматривать вопрос о проведении служебных проверок, к виновным лицам применять меры дисциплинарного воздействия.

Заместитель директора
Федеральной службы судебных приставов -
заместитель главного судебного пристава
Российской Федерации
В.В.Воронин

Электронный текст документа
подготовлен ЗАО "Кодекс" и сверен по:
Бюллетень Федеральной службы
судебных приставов,
N 5, 2015 год