

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ

ПИСЬМО

от 19 мая 2014 года N 00043/14/28375-ВВ

Об организации взаимодействия судебных приставов по ОУПДС и дознавателей

Федеральной службой судебных приставов проведен анализ практики взаимодействия в 2013 году и первом квартале 2014 года судебных приставов по ОУПДС и дознавателей по выявлению, документированию признаков преступлений, предусмотренных [ч.1 ст.294 "Воспрепятствование осуществлению правосудия и производству предварительного расследования"](#) и [ст.297 "Неуважение к суду"](#) Уголовного кодекса Российской Федерации.

Результаты работы за анализируемый период показали, что позитивное влияние на выявление и документирование преступлений, предусмотренных [ч.1 ст.294 УК РФ](#) [ст.297 УК РФ](#), оказал алгоритм взаимодействия судебных приставов по ОУПДС и дознавателей, направленный в территориальные органы ФССП России письмом от 14.03.2013 N 12/04-6667-АП (далее - Алгоритм), а также качественное методическое обеспечение деятельности судебных приставов по ОУПДС и дознавателей со стороны центрального аппарата Федеральной службы судебных приставов.

Так, по данным ведомственной статистической отчетности, в 2013 году дознавателями Федеральной службы судебных приставов по [ч.1 ст.294 УК РФ](#) возбуждено 15 уголовных дел, что на 66,7% больше, чем в 2012 году (9 уголовных дел). В первом квартале 2014 года возбуждено 6 уголовных дел. В аналогичном периоде прошлого года уголовные дела по указанному составу преступления не возбуждались.

По итогам 2013 года и первого квартала 2014 года по признакам состава преступления, предусмотренного [ч.1 ст.294 УК РФ](#), в управлениях ФССП России по республикам Бурятия, Коми, Марий Эл, Тыва, по Белгородской, Курской, Ленинградской, Московской, Пензенской, Смоленской и Тамбовской областям возбуждено по 1 уголовному делу, а в управлениях ФССП России по Нижегородской области - 2 уголовных дела, по Пермскому краю - 8 уголовных дел.

Так дознавателем Усть-Вымского районного отдела судебных приставов (далее - РОСП) УФССП России по Республике Коми 14.03.2014 возбуждено уголовное дело N 430329 в отношении Дроздкова С.В. по признакам состава преступления, предусмотренного [ч.1 ст.294 УК РФ](#).

Установлено, что Дроздков С.В., 07.03.2014 находясь в конвойном помещении Усть-Вымского районного суда Республики Коми, с целью воспрепятствования осуществлению правосудия повредил несколько листов уголовного дела, предоставленного ему для ознакомления, при этом осознавая, что в материалах находились доказательства, подтверждающие его вину в совершении преступления, предусмотренного [ч.2 ст.163 УК РФ](#).

Только оперативные совместные действия судебного пристава по ОУПДС и сотрудников органов внутренних дел позволили пресечь попытку Дроздкова С.В. уничтожить другие материалы уголовного дела.

Судебным приставом по ОУПДС незамедлительно о происшествии было доложено председателю суда и начальнику отдела - старшему судебному приставу.

По окончании производства дознания уголовное дело 10.04.2014

направлено надзирающему прокурору для утверждения обвинительного акта.

Согласно данным ведомственной статистической отчетности, в 2013 году дознавателями Федеральной службы судебных приставов по [ст.297 УК РФ](#) возбуждено 66 уголовных дел, что на 11,4% больше, чем в 2012 году (149 уголовных дел). Положительная тенденция прошлого года сохранилась. Так, в первом квартале 2014 года возбуждено 46 уголовных дел (в 2013 году - 40).

Наибольшее количество уголовных дел по [ст.297 УК РФ](#) в 2013 году возбуждено в управлениях ФССП России по Республике Башкортостан (7), по Удмуртской Республике (7), по Приморскому (8) и Хабаровскому (14) краям, по Архангельской (8) и Ростовской (5) областям.

Так, дознавателем Ленинского РОСП г.Ижевска УФССП России по Удмуртской Республике 16.10.2013 возбуждено уголовное дело в отношении Корнева А.В. по признакам состава преступления, предусмотренного [ч.1 ст.297 УК РФ](#).

Установлено, что в ходе судебного разбирательства у мирового судьи судебного участка N 5 Ленинского района г.Ижевска Корнев А.В., являясь ответчиком по административному делу по [ст.7.27 КоАП РФ "Мелкое хищение"](#), несмотря на неоднократные предупреждения, проявил неуважение к суду, оскорбив в неприличной форме свидетеля Рябова В.Г., унизив его честь и достоинство, что стало поводом для возбуждения уголовного дела.

По результатам расследования 14.11.2013 дело с обвинительным актом, утвержденным прокурором, направлено в суд.

Судьей Ленинского районного суда г.Ижевска 24.01.2014 обвиняемый Корнев А.В. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного [ч.1 ст.297 УК РФ](#), и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 5000 руб.

Примером успешной реализации Алгоритма являются результаты совместных действий судебного пристава по ОУПДС и дознавателя Шадринского межрайонного отдела судебных приставов УФССП России по Курганской области по выявлению и документированию признаков преступления, предусмотренного [ч.1 ст.297 УК РФ](#).

Так, в ходе судебного разбирательства в Шадринском районном суде Курганской области судебным приставом по ОУПДС Рогачевым Е.Н. 30.10.2013 в действиях подсудимого по уголовному делу Камышева А.Г. выявлены признаки состава преступления, предусмотренного [ч.1 ст.297 УК РФ](#), выразившиеся в оскорблении в грубой неприличной форме достоинства потерпевшей Тюшняковой Н.П.

В связи с этим судебный пристав по ОУПДС составил рапорт об обнаружении признаков преступления в действиях Камышева А.Г. и доложил о происшествии начальнику отдела - старшему судебному приставу.

По поручению последнего дознаватель выехал на место происшествия для проверки обстоятельств дела на месте. Незамедлительно дознавателем получены объяснения от участников судебного процесса, произведен осмотр места происшествия.

По результатам совместной работы дознавателем Шадринского

межрайонного отдела судебных приставов 15.11.2013 возбуждено уголовное дело в отношении Камышева А.Г. по [ч.1 ст.297 УК РФ](#), которое по окончании расследования 27.12.2013 направлено с утвержденным прокурором обвинительным актом в суд.

Несмотря на активизацию работы по пресечению преступлений, предусмотренных [ч.1 ст.294 УК РФ](#), [ст.297 УК РФ](#), по итогам работы в 2013 году в 25 территориальных органах ФССП России не возбуждено ни одного уголовного дела по признакам преступлений данной категории.

Кроме того, при наличии большого количества судов и судебных участков в управлениях ФССП России по Красноярскому краю, по Саратовской, Свердловской, Тюменской, Сахалинской, Ульяновской областям, по Москве преступления, предусмотренные [ч.1 ст.294 УК РФ](#), [ст.297 УК РФ](#), в 2013 году не зафиксированы.

В определенной степени такое положение стало возможным по причине низкой профессиональной подготовки работников ОУПДС ФССП России, отсутствия налаженного взаимодействия дознавателей и судебных приставов по ОУПДС по выявлению и пресечению преступлений, предусмотренных [ч.1 ст.294 УК РФ](#) и [ст.297 УК РФ](#), согласно порядку, регламентированному Алгоритмом, а также ослабления контроля со стороны начальников отделов - старших судебных приставов.

Так, выезды работников центрального аппарата в территориальные органы ФССП России в 2013 году показывают, что начальники отделов - старшие судебные приставы взаимодействие между судебными приставами ОУПДС и дознавателями при выявлении и документировании признаков преступлений данной категории не всегда организуют надлежащим образом. Сведения о планируемых судебных разбирательствах, в ходе которых возможно возникновение конфликтных ситуаций между участниками процесса, у председателей судов или мировых судей (их секретарей) запрашивают не всегда. Инструктаж перед заступлением с судебными приставами по ОУПДС о действиях и мерах, необходимых для пресечения и документирования противоправных действий (в том числе преступлений, предусмотренных [ч.1 ст.294 УК РФ](#), [ст.297 УК РФ](#)), в ряде случаев не проводят. Наиболее характерно это проявляется в ходе судебных разбирательств по делам об административных правонарушениях.

Кроме того, получив сигнал о совершенном происшествии, выезды дознавателя на место с целью оказания практической помощи судебному приставу по ОУПДС по документированию признаков преступлений и осуществлению неотложных следственных действий организуют не постоянно.

Судебные приставы по ОУПДС со своей стороны обстоятельства происшествия своевременно не закрепляют, объяснения от свидетелей, потерпевшего либо правонарушителя истребуют не во всех случаях, кроме того, составляют их поверхностно, не отражая информацию, имеющую существенное значение.

В этой связи неорганизованные действия должностных лиц ФССП России при документировании признаков преступлений, предусмотренных [ч.1 ст.294](#)

[УК РФ](#), [ст.297 УК РФ](#), приводят к неполноте доследственных проверок, принятию дознавателями по их результатам преждевременных и необоснованных процессуальных решений, а также впоследствии к их отмене и возбуждению уголовных дел по инициативе прокуроров.

Согласно ведомственной статистической отчетности, в 2013 году прокурорами отменено 7 постановлений дознавателей о возбуждении уголовного дела, в первом квартале 2014 года - 1 постановление (все по [ст.297 УК РФ](#)).

Такие факты имели место в 2013 году в управлениях ФССП России по Республике Марий Эл (3), по Белгородской (1), Томской (2) областям, по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (1), в первом квартале 2014 года - в Управлении ФССП России по Челябинской области.

Так, дознавателем отдела судебных приставов по г.Нефтеюганску и Нефтеюганскому району УФССП России по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре 31.05.2013 возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного [ч.1 ст.297 УК РФ](#), в отношении Расулова Р.А. по факту проявления неуважения к суду, выразившегося в оскорблении в ходе судебного разбирательства свидетеля Чернявской Г.С.

Вместе с тем несогласованные действия дознавателя и судебного пристава по ОУПДС привели к отмене надзирающим прокурором 01.06.2013 постановления дознавателя о возбуждении уголовного дела как незаконного и необоснованного, поскольку судебным приставом по ОУПДС на первоначальной стадии документирования признаков преступления, а дознавателем в рамках доследственной проверки не приняты меры к получению объяснения от свидетеля Чернявской Г.С. по обстоятельствам делам.

В отношении начальника отдела - старшего судебного пристава и дознавателя отдела судебных приставов по г.Нефтеюганску и Нефтеюганскому району приняты меры дисциплинарного воздействия.

Постановления о возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного [ч.1 ст.294 УК РФ](#), прокурорами не отменялись.

По итогам 2013 года надзирающими прокурорами отменено 4 постановления об отказе в возбуждении уголовного с последующим возбуждением прокуратурой уголовных дел о преступлениях, предусмотренных [ч.1 ст.294 УК РФ](#) и [ст.297 УК РФ](#).

Указанные факты имели место в управлениях ФССП России по республикам Бурятия, Хакасия, по Оренбургской и Пензенской областям.

Помимо этого, ненадлежащее и поверхностное документирование судебными приставами по ОУПДС признаков преступлений, предусмотренных [ч.1 ст.294 УК РФ](#) и [ст.297 УК РФ](#), а также несоблюдение дознавателями норм уголовно-процессуального законодательства на стадии досудебного производства приводят к снижению качества и результативности производства дознания по уголовным делам.

В производстве дознавателей ФССП России в 2013 году находилось 29

уголовных дел, возбужденных по [ч.1 ст.294 УК РФ](#), из них: окончено производством 5 уголовных дел; прокурорами направлено в суд с обвинительным актом 3 уголовных дела. Прекращено производством 1 уголовное дело (в связи с отсутствием состава преступления).

Кроме того, приостановлено производством 7 уголовных дел по следующим основаниям: лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено - 4 уголовных дела; подозреваемый скрылся от дознания либо место его нахождения не установлено - 2 уголовных дела; отсутствие реальной возможности участия подозреваемого в уголовном деле - 1 уголовное дело.

Направлены по подследственности в другие органы предварительного расследования 6 уголовных дел и 2 уголовных дела изъяты прокурорами для производства предварительного следствия.

В первом квартале 2014 года в производстве находилось 11 уголовных дел, окончено производством 2 уголовных дела, которые с утвержденным прокурором обвинительным актом направлены в суд. Приостановлено производством 3 уголовных дела (все в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого). В отчетном периоде уголовные дела указанной категории производством не прекращались. Направлено по подследственности в другие органы предварительного расследования 2 уголовных дела.

По [статье 297 УК РФ](#) в производстве в 2013 году находилось 263 уголовных дела, из них: окончено производством 134 уголовных дела; прокурорами направлено в суд с обвинительным актом 116 уголовных дел. Прекращено производством 17 уголовных дел, в том числе 1 - по реабилитирующим основаниям.

Приостановлено производством 35 уголовных дел, из них: по [п.2 ст.208 УПК РФ](#) - 19; по [п.3 ст.208 УПК РФ](#) - 10; по [п.4 ст.208 УПК РФ](#) - 6 уголовных дел.

По подследственности в другие органы предварительного расследования направлено 42 уголовных дела, 11 уголовных дел изъято прокурорами для производства предварительного следствия.

В первом квартале 2014 года в производстве находилось 65 уголовных дел, из них: окончено производством 24 уголовных дела, направлено прокурором в суд с обвинительным актом 19 уголовных дел. Прекращено производством 4 уголовных дела, в том числе 1 уголовное дело в связи с отсутствием состава преступления.

Приостановлено производством 5 уголовных дел, по следующим основаниям: подозреваемый скрылся от дознания либо место его нахождения не установлено - 1 уголовное дело; отсутствие реальной возможности участия подозреваемого в уголовном деле - 3 уголовных дела; временное тяжелое заболевание подозреваемого или обвиняемого - 1 уголовное дело.

Направлено по подследственности в другие органы предварительного расследования 8 уголовных дел и 1 уголовное дело изъято прокурором для производства предварительного следствия.

В срок, превышающий 30 суток, в 2013 году расследовано 55 уголовных дел (в первом квартале 2014 года - 11 дел), из них: по [ч.1 ст.294 УК РФ](#) - 1 уголовное дело (1 дело); по [ст.297 УК РФ](#) - 54 уголовных дела (10 дел).

Объективными причинами низкой оперативности производства дознания по уголовным делам указанной категории являются: длительное проведение судебных экспертиз, в частности психиатрических, вызванное недостатком экспертных учреждений; применение судами принудительных мер медицинского характера в отношении обвиняемых; направление уголовных дел по подследственности в связи с совершением преступлений в отношении лиц, подпадающих под действия [ст.447 УПК РФ](#).

Вместе с тем возможность, предоставленная [Федеральным законом от 04.03.2013 N 23-ФЗ](#) о внесении изменений в [ст.144 УПК РФ](#), в части назначения судебных экспертиз в ходе проведения процессуальных проверок дознавателями не используется.

Так, дознавателем Златоустовского городского отдела судебных приставов УФССП России по Челябинской области 17.01.2014 возбуждено уголовное дело N 5505498 по признакам преступления, предусмотренного [ч.1 ст.297 УК РФ](#), в отношении Кульковой Е.А. по факту проявления неуважения к суду, выразившегося в оскорблении в ходе судебного разбирательства потерпевшей Шестаковой Н.В. Надзирающим прокурором постановление дознавателя о возбуждении уголовного дела N 302014 в тот же день отменено как незаконное и необоснованное, поскольку в рамках проверки дознавателем не назначена лингвистическая экспертиза и не получено соответствующее заключение эксперта.

Таким образом, итоги работы в 2013 году свидетельствуют о недостаточной внимательности ряда руководителей территориальных органов ФССП России к реализации стоящих перед Федеральной службой судебных приставов задач в сфере применения мер уголовно-правового воздействия к лицам, посягающим на независимость судей и вмешивающимся в их законную деятельность, а также указывают на отсутствие единого системного подхода к выполнению возложенных на них обязанностей и неспособность повысить уровень управленческого воздействия в сфере выявления преступлений против правосудия.

Обращает на себя внимание попустительство некоторых руководителей территориальных органов ФССП России, которые не осознают, что низкая эффективность реализации принципа неотвратимости ответственности за совершенное преступление против правосудия не только порождает проявление неуважительного отношения к суду, но и провоцирует антисоциально настроенных лиц на совершение тяжких и особо тяжких преступлений в отношении судей и иных участников судебного разбирательства.

На основании изложенного в целях обеспечения установленного порядка деятельности судов и повышения эффективности применения мер уголовно-правового воздействия к лицам, проявляющим неуважение к суду либо воспрепятствующим осуществлению правосудия, необходимо:

организовать изучение содержания настоящего письма и Алгоритма в аппарате управления и в структурных подразделениях территориального органа ФССП России по линии организации дознания, обеспечения установленного порядка деятельности судов;

обеспечить неукоснительное соблюдение начальниками отделов - старшими судебными приставами требований Алгоритма в части: получения у председателей судов сведений о планируемых судебных разбирательствах для решения вопроса об участии в них судебных приставов по ОУПДС; проведения инструктажей с судебными приставами по ОУПДС с рассмотрением вопросов пресечения противоправных действий и о мерах необходимых для документирования признаков преступлений;

организовать личное изучение начальниками отделов - старшими судебными приставами материалов всех проверок сообщений о преступлениях с целью проверки полноты и своевременности их проведения. При наличии оснований вносить прокурору ходатайства об отмене незаконных или необоснованных постановлений дознавателя об отказе в возбуждении уголовного дела;

не реже одного раза в полугодие проводить с начальниками отделов - старшими судебными приставами, их заместителями, судебными приставами по ОУПДС и дознавателями методико-практические занятия по выявлению и документированию признаков преступлений, предусмотренных [ч.1 ст.294 УК РФ](#), [ст.297 УК РФ](#);

акцентировать внимание начальников отделов - старших судебных приставов и судебных приставов по ОУПДС на судебных процессах о рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12 КоАП РФ "Административные правонарушения в области дорожного движения"](#), [ст.7.27 КоАП РФ "Мелкое хищение"](#), [ст.20.21 КоАП РФ "Появление в общественных местах в состоянии опьянения"](#), в рамках которых могут возникнуть конфликтные ситуации, а также на процессах о рассмотрении дел об административных правонарушениях, за совершение которых виновному лицу грозит наказание в виде административного ареста;

организовать взаимодействие с экспертными учреждениями по своевременному проведению судебных психиатрических, лингвистических экспертиз в рамках доследственной проверки или в ходе расследования уголовного дела;

в целях обеспечения оперативности производства дознания обязать заместителей руководителей территориальных органов ФССП России, курирующих организацию дознания, осуществлять личный контроль за расследованием таких дел;

по итогам работы за 2014 год провести подробный анализ выявления и пресечения преступлений, предусмотренных [ч.1 ст.294 УК РФ](#) и [ст.297 УК РФ](#).

О результатах анализа с указанием конкретных проблем и путей их решения сообщить в Управление организации дознания в срок до 30.01.2015. Информацию разместить на внутреннем портале официального интернет-сайта ФССП России в разделе "Исполнение поручений центрального

аппарата".

Заместитель директора
Федеральной службы судебных приставов -
заместитель главного судебного пристава
Российской Федерации
В.В.Воронин

Электронный текст документа
подготовлен ЗАО "Кодекс" и сверен по:
Бюллетень Федеральной службы
судебных приставов,
N 7, 2014 год