

Вопрос:

У кредитных организаций - членов АРБ в практической деятельности возникают вопросы по формулировкам постановлений судебных приставов, допускающим неоднозначное толкование.

Так, в кредитную организацию направлено постановление судебного пристава-исполнителя об отмене розыска счетов, принадлежащих должнику, и наложения ареста на денежные средства, находящиеся на счетах должника. В описательной части этого постановления судебный пристав-исполнитель перечислил реквизиты счетов, установленных в ходе совершения исполнительских действий. Резолютивная часть этого постановления выглядит следующим образом.

"1. Отменить розыск счетов и наложение ареста на денежные средства, находящиеся на счетах должника.

2. В случае наличия счетов, принадлежащих должнику, и наложения ареста на денежные средства, находящиеся на счетах должника, снять арест с указанных денежных средств, находящихся на счетах должника".

Из буквального толкования указанной выше резолютивной части постановления судебного пристава-исполнителя можно сделать вывод о необходимости снять арест с денежных средств, находящихся на всех счетах, принадлежащих должнику, на которые ранее был наложен арест этим же приставом-исполнителем.

Однако анализ судебной практики (см., например, [постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 16.11.2012 по делу N А70-747/2012](#)) позволяет сделать вывод о том, что решение, принятое судебным приставом-исполнителем и указанное им в резолютивной части постановления, необходимо толковать в совокупности с содержанием описательной части постановления. Необходимо также учитывать основания для вынесения постановления.

Если руководствоваться указанным подходом, то для решения вопроса о том, с каких счетов должника надлежит снять арест, необходимо изучить описательную часть этого же постановления судебного пристава-исполнителя.

Из [ст.13 Федерального закона от 02.10.2007 N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве"](#) следует, что в исполнительном документе не должны быть указаны банковские счета должника. Однако это правило, применимое к постановлениям о взыскании денежных средств, вероятно, требует уточнения в отношении постановлений судебного пристава-исполнителя об отмене ранее примененного ареста.

Приведенные выше разные подходы к толкованию постановления судебного пристава-исполнителя свидетельствуют о необходимости соответствующих разъяснений со стороны Федеральной службы судебных приставов.

Учитывая практическую значимость изложенной проблемы:

1) необходимо ли банку учитывать содержание описательной части постановления судебного пристава-исполнителя (в части номеров банковских счетов должника) для корректного толкования резолютивной части этого же постановления;

2) обязан ли судебный пристав-исполнитель указывать в резолютивной части постановления об отмене ареста, наложенного на денежные средства должников, находящиеся на всех счетах, принадлежащих должнику?

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА СУДЕБНЫХ ПРИСТАВОВ**

**ПИСЬМО**

от 7 февраля 2014 года N 00015/14/6337-АП

О снятии ареста с денежных средств

Федеральная служба судебных приставов, рассмотрев ваш запрос от 30.12.2013 (исх. N А-01/5-763), сообщает следующее.

В соответствии с [ч.2 ст.81 Федерального закона N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве"](#) (далее - [Закон N 229-ФЗ](#)) в случае, когда неизвестны реквизиты счетов должника, судебный пристав-исполнитель направляет в банк или иную кредитную организацию постановление о розыске счетов должника и наложении ареста на денежные счета должника в размере задолженности, определяемом в соответствии с [ч.2 ст.69 Закона N 229-ФЗ](#).

Банк или иная кредитная организация незамедлительно исполняет постановление о наложении ареста на денежные средства должника и сообщает судебному приставу-исполнителю реквизиты счетов должника и размер денежных средств должника, арестованных по каждому счету ([ч.3 ст.81 Закона N 229-ФЗ](#)).

При возникновении оснований, предусмотренных законодательством, судебный пристав-исполнитель принимает меры к снятию ареста с денежных средств, находящихся в банке или иной кредитной организации, при этом резолютивная часть соответствующего постановления содержит реквизиты номера счета, наименования банка и кредитной организации, а также размер денежных средств, освобождаемых от ареста.

Данная позиция закреплена требованием [Приказа ФССП России от 11.07.2012 N 318 "Об утверждении примерных форм процессуальных документов, применяемых должностными лицами Федеральной службы судебных приставов в процессе исполнительного производства"](#). В соответствии с [Приложением N 98](#) к указанному [Приказу](#) резолютивной частью примерной формы постановления о снятии ареста с денежных средств, находящихся в банке или иной кредитной организации, предусмотрена необходимость указания вышеперечисленных реквизитов.

Утвержденная [Приказом ФССП России](#) форма рассматриваемого процессуального документа внесена в программный комплекс ОСП АИС ФССП России для применения и использования в деятельности. Возможность формирования судебными приставами-исполнителями постановления установленного образца посредством использования указанного программного продукта позволит исключить случаи вынесения постановлений, допускающих неоднозначное толкование.

Директор ФССП России  
А.О.Парфенчиков

Электронный текст документа  
подготовлен ЗАО "Кодекс" и сверен по:  
Учет. Налоги. Право с приложением  
"Официальные документы",  
N 14, 8-14 апреля 2014 года