# Заявление в арбитражный суд о признании незаконным решения налогового органа о доначислении налога на прибыль в связи с получением беспроцентного займа

В Арбитражный суд \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Заявитель: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование организации)

адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

телефон: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, факс: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

эл. почта: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Представитель заявителя: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(данные с учетом ст. 59

Арбитражного процессуального

кодекса Российской Федерации)

адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

телефон: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, факс: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

эл. почта: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Заинтересованное лицо 1: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(Инспекция Федеральной налоговой службы

Российской Федерации N \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

телефон: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, факс: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

эл. почта: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Заинтересованное лицо 2: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(наименование вышестоящего

налогового органа)

адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

телефон: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, факс: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

эл. почта: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Госпошлина: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей 1

### ЗАЯВЛЕНИЕ о признании незаконным решения налогового органа о доначислении налога на прибыль в связи с получением беспроцентного займа

"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. заинтересованным лицом 1 вынесено решение N \_\_\_ (далее - "Решение") о привлечении заявителя к ответственности за совершение налогового правонарушения, а именно: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Указанным Решением предлагается взыскать с заявителя неуплаченный налог на прибыль в сумме \_\_\_\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_\_\_) рублей, пени в сумме \_\_\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_\_\_\_\_) рублей и штраф в сумме \_\_\_\_ (\_\_\_\_\_\_\_\_\_) рублей за несвоевременную уплату налога на прибыль на основании п. 1 ст. 122 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ).

Решением заинтересованного лица 2 от "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г. N \_\_\_\_\_ жалоба заявителя оставлена без удовлетворения, а указанное Решение - без изменения.

Заявитель с вынесенными решениями не согласен, считает, что они не соответствуют требованиям действующего законодательства Российской Федерации и нарушают права и законные интересы заявителя, что выражается в необоснованном доначислении налоговым органом налога на прибыль.

Заявитель является добросовестным налогоплательщиком, производит начисление и уплату налогов в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Согласно п. \_\_ Решения заинтересованного лица 1, на основании п. 1 ст. 809 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) при получении беспроцентного займа организация определяет сумму процентов исходя из ставки рефинансирования. Статьями 5, 8 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" предусмотрена оценка стоимости полученных безвозмездно услуг, которая по отношению к получаемому беспроцентному займу представляет собой оценку экономической выгоды.

В соответствии с п. 1 ст. 212 НК РФ доходом налогоплательщика, полученным в виде материальной выгоды, является материальная выгода, полученная от экономии на процентах за пользование налогоплательщиком заемными (кредитными) средствами, полученными от организаций или индивидуальных предпринимателей.

Статьей 41 НК РФ доходом признается экономическая выгода, учитываемая в случае возможности ее оценки в той мере, в которой такую выгоду можно оценить, и определяемая в соответствии с главой "Налог на прибыль организаций" НК РФ. На основании этого и в соответствии с п. 6 ст. 250 НК РФ заявитель получил экономическую выгоду от бесплатного пользования услугами, предоставляемыми другими организациями в виде беспроцентных займов. Таким образом, налоговый орган признает выдачу беспроцентных займов Заявителю безвозмездно полученными им услугами.

В силу п. 1 ст. 11 НК РФ институты, понятия и термины гражданского, семейного и других отраслей законодательства Российской Федерации, используемые в Налоговом кодексе, применяются в том значении, в каком они используются в этих отраслях законодательства, если иное не предусмотрено Налоговым кодексом.

Пунктом 5 ст. 38 НК РФ установлено, что услугой для целей налогообложения признается деятельность, результаты которой не имеют материального выражения, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности. Взаимоотношения по договору займа не имеют указанных признаков.

Кроме того, п. 2 ст. 248 НК РФ предусмотрено, что для целей налогообложения прибыли организаций имущество (работы, услуги) или имущественные права считаются полученными безвозмездно, если получение этого имущества (работ, услуг) или имущественных прав не связано с возникновением у получателя обязанности передать имущество (имущественные права) передающему лицу (выполнить для передающего лица работы, оказать передающему лицу услуги).

Согласно п. 1 ст. 807 ГК РФ по договору займа одна сторона (заимодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

Таким образом, заявитель обязан был возвратить денежные средства, полученные по договору займа.

Из вышеуказанных обстоятельств следует, что законных оснований для доначисления налога на прибыль по беспроцентным займам, полученным заявителем, не имеется. Приведенные в Решении заинтересованного лица 1 основания, по мнению заявителя, не подлежат применению.

Таким образом, заявитель считает, что нет оснований также для начисления пеней и привлечения его к налоговой ответственности.

На основании изложенного, в соответствии с п. 1 ст. 11, п. 5 ст. 38, ст. 41, п. 1 ст. 122, п. 1 ст. 212, п. 2 ст. 248 НК РФ, п. 1 ст. 807 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 197 - 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

### ПРОШУ:

1. Признать незаконными решение заинтересованного лица 1 от "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. N \_\_\_\_\_, решение заинтересованного лица 2 от "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_ г. N \_\_\_\_\_ и отменить их.

2. Приостановить действие оспариваемых решений до вступления судебного решения по делу в законную силу.

Приложения:

1. Копия решения заинтересованного лица 1 от "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. N \_\_\_\_.

2. Копия решения заинтересованного лица 2 от "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. N \_\_\_.

3. Копии договоров беспроцентного займа.

4. Уведомление о вручении либо иные документы, подтверждающие направление заинтересованным лицам копий заявления и приложенных к нему документов (которые у них отсутствуют).

5. Документ, подтверждающий уплату госпошлины.

6. Доверенность представителя заявителя от "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ г. N \_\_\_\_ (если заявление подписывается представителем заявителя).

7. Копия Свидетельства о государственной регистрации заявителя в качестве юридического лица от "\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г. N \_\_\_.

8. Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц с указанием сведений о месте нахождения или иной документ, подтверждающий указанные сведения или отсутствие таковых 2 .

"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.

Заявитель (представитель):

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/

(подпись) (Ф.И.О.)

1 Госпошлина при подаче заявлений о признании нормативного правового акта недействующим, о признании ненормативного правового акта недействительным и о признании решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными определяется исходя из пп. 3 п. 1 ст. 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации.

2 Разъяснения, касающиеся документов, которые могут быть представлены в соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, см. в п. 3 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 N 12 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации".

Согласно п. 9 ч. 1 ст. 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации указанные документы должны быть получены не ранее чем за тридцать дней до дня обращения истца в арбитражный суд.
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