

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 25 апреля 1995 г. N 4

О ВНЕСЕНИИ В ПОРЯДКЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РСФСР"

Пленум Верховного Суда Российской Федерации, обсудив обращение Совета судей Российской Федерации, отмечает, что для преодоления многих проблем, возникших в судах с рассмотрением гражданских дел, количество и сложность которых в последние годы значительно увеличились, требуются незамедлительные изменения и дополнения действующего **Гражданского процессуального кодекса**. Принятый в 1964 г. Кодекс во многом устарел, он не учитывает закрепленный в пункте 3 **статьи 123** новой **Конституции Российской Федерации** принцип состязательности в судопроизводстве и не позволяет эффективно и оперативно

осуществлять защиту прав и охраняемых законом интересов граждан и организации.

В силу изложенного и руководствуясь [статьей 104 Конституции Российской Федерации](#), Пленум Верховного Суда Российской Федерации,

постановляет:

внести в Государственную Думу Федерального собрания Российской Федерации в порядке осуществления законодательной инициативы одобренный Советом судей Российской Федерации проект федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный Кодекс РСФСР".

Председатель
Верховного Суда
Российской Федерации
В.М.ЛЕБЕДЕВ

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации
В.В.ДЕМИДОВ

Принят Государственной Думой
1995 г.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РСФСР

Статья 1. Внести в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР, утвержденный Законом РСФСР 11 июня 1964 г. (Ведомости Верховного Совета РСФСР 1964 г., N 24, ст. 407), следующие изменения и дополнения:

1. Гражданский процессуальный кодекс РСФСР именовать **Гражданским процессуальным кодексом Российской Федерации**.

2. Статью 14 изложить в следующей редакции:

"Статья 14. Осуществление судопроизводства на основе состязательности и равноправия сторон

Гражданское судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

Стороны пользуются равными правами по представлению доказательств и участию в их

исследовании.

Суд, сохраняя беспристрастность, создает необходимые условия для всестороннего и полного исследования обстоятельств дела: разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий и в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, оказывает им содействие в осуществлении их прав".

3. Часть вторую статьи 34 изложить в следующей редакции:

"Суд не принимает признания иска ответчиком и не утверждает мирового соглашения сторон, если эти действия противоречат закону или нарушают права и охраняемые законом интересы других лиц".

4. Статью 49 дополнить частью третьей следующего содержания:

"Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу решения суда".

5. Статьи 50, 56, 60, 64, 65, 69, 70 изложить в

следующей редакции:

"Статья 50. Обязанность доказывания и представления доказательств

Каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой из сторон они подлежат доказыванию, ставит их на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

Доказательства, представляются сторонами и другими лицами, участвующими в деле. Суд может предложить им представить дополнительные доказательства. В случаях, когда представление дополнительных доказательств для сторон и других лиц, участвующих в деле, затруднительно, суд по их ходатайству оказывает им содействие в собирании доказательств.

Статья 56. Оценка доказательств

Суд оценивает доказательства по внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся в деле доказательств в их

совокупности.

Никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Статья 60. Объяснение сторон и третьих лиц

Объяснение сторон и третьих лиц об известных им обстоятельствах, имеющих значение для дела, подлежат проверке и оценке наряду с другими собранными по делу доказательствами.

Признание стороной фактов, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих фактов. Если у суда имеются сомнения в том, не было ли признание сделано с целью скрыть действительные обстоятельства дела либо под влиянием обмана, насилия, угрозы или заблуждения, он не принимает признания. В этом случае данные факты подлежат доказыванию на общих основаниях.

Признание факта заносится в протокол судебного заседания и подписывается стороной, признавшей факт. После этого суд выносит определение о принятии или непринятии признания факта. Если признание факта

изложено в письменном заявлении, оно приобщается к делу.

Статья 64. Порядок истребования и представления письменных доказательств

Лицо, ходатайствующее перед судом об истребовании письменного доказательства от лиц, участвующих или не участвующих в деле, должно обозначить это доказательство, указать причины, препятствующие самостоятельному их получению, и основания, по которым оно считает, что доказательство находится у данного лица или организации.

Письменные доказательства, требуемые судом от граждан или организаций, направляются непосредственно в суд.

Суд может выдать лицу, ходатайствующему об истребовании письменного доказательства, запрос на право его получения для последующего представления в суд.

Статья 65. Обязанность представления в суд письменных доказательств.

В отношении стороны, удерживающей у себя истребуемое судом письменное доказательство и

не представляющей его по требованию суда, предполагается, что содержащиеся в нем сведения направлены против интересов этой стороны и считаются ею признанными.

Лица, не имеющие возможности представить требуемое письменное доказательство или представить его в установленный судом срок, обязаны известить об этом суд с указанием причин.

В случае неизвещения, а также если требование суда о представлении письменного доказательства не выполнено по причинам, признанным судом неуважительными, виновные должностные лица или граждане, участвующие или не участвующие в деле, подвергаются штрафу до трех минимальных размеров оплаты труда, а в случае неисполнения повторного и последующих требований суда - штрафу до пяти минимальных размеров оплаты труда.

Наложение штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц и граждан от обязанности представления требуемого судом письменного доказательства.

Письменные доказательства, как правило, представляются в подлиннике. Если представлена

копия документа, суд вправе в случае необходимости потребовать представления подлинника.

Статья 69. Порядок истребования и представления вещественных доказательств

Лицо, ходатайствующее перед судом об истребовании какой-либо вещи в качестве доказательства от лиц, участвующих или не участвующих в деле, должно описать эту вещь и указать причины, препятствующие самостоятельному ее получению, и основания, по которым оно считает, что вещь находится у данного лица или организации.

Вещественные доказательства, требуемые судом от граждан или организаций, доставляются непосредственно в суд.

Суд может выдать лицу, ходатайствующему об истребовании вещественного доказательства, запрос на право его получения для последующего представления в суд.

Статья 70. Обязанность представления вещественных доказательств.

В отношении стороны, удерживающей у себя

истребуемое судом вещественное доказательство и не представляющей его по требованию суда, предполагается, что данное доказательство направлено против интересов этой стороны и считается ею признанным.

Лица, не имеющие возможности представить требуемую вещь либо представить ее в установленный судом срок, обязаны известить об этом суд с указанием причин.

В случае неизвещения, а также если требование суда о представлении вещи не выполнено по причинам, признанным судом неуважительными, виновные должностные лица или граждане, участвующие и не участвующие в деле, подвергаются штрафу до трех минимальных размеров оплаты труда, а в случае неисполнения повторного и последующего требования суда штрафу до пяти минимальных размеров оплаты труда.

Наложение штрафа не освобождает соответствующих должностных лиц и граждан от обязанности представления требуемой судом вещи".

6. Статью 74 дополнить частью третьей следующего содержания:

"В случае уклонения стороны от прохождения экспертизы (неявки на экспертизу, непредставления экспертам необходимого для исследования имущества и т.п.), когда по обстоятельствам дела без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд, в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым".

7. Статьи 91 и 92 изложить в следующей редакции:

"Статья 91. Возмещение расходов по оплате помощи представителя

Стороне, в пользу которой состоялось решение, суд присуждает с другой стороны расходы по оплате помощи представителя в разумных пределах и с учетом конкретных обстоятельств.

В случае, если в соответствии с установленным порядком помощь адвоката юридической консультации была оказана стороне, в пользу которой состоялось решение, бесплатно, указанная сумма взыскивается с другой стороны в пользу юридической консультации.

Статья 92. Взыскание вознаграждения за потерю времени

На сторону, недобросовестно заявившую неосновательный иск, или спор против иска, либо систематически противодействовавшую правильному и быстрому рассмотрению и разрешению дела, суд может возложить уплату в пользу другой стороны вознаграждения за фактическую потерю времени. Размер вознаграждения определяется судом в разумных пределах и с учетом конкретных обстоятельств".

8. Из статьи 111 исключить часть вторую.

9. Статью 114 и часть первую статьи 115 после слова "вправе" дополнить словами "с согласия сторон".

10. Статью 116 изложить в следующей редакции:

"Статья 116. Гражданские дела, подсудные Верховному Суду Российской Федерации

Верховный Суд Российской Федерации рассматривает по первой инстанции дела:

- об оспаривании ненормативных актов Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства

Российской Федерации;

- об оспаривании нормативных актов федеральных министерств и ведомств, касающихся прав и свобод граждан;

- об оспаривании постановлений о прекращении полномочий судей;

- о прекращении деятельности общегосударственных общественных организаций (объединений);

- об оспаривании решений и действий (или бездействия) Центральной избирательной комиссии Российской Федерации по подготовке и проведению референдума, выборов Президента Российской Федерации и депутатов Федерального Собрания Российской Федерации (кроме решений, принимаемых по жалобам на решения и действия окружных избирательных комиссий);

- по спорам, переданным в соответствии со [статьей 85 Конституции Российской Федерации](#) Президентом Российской Федерации, между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, а также между органами государственной власти субъектов

Российской Федерации."

11. Дополнить Кодекс главой 11-1 следующего содержания:

"Глава 11-1. Судебный приказ.

Статья 125-1. Взыскание задолженности на основании судебного приказа.

Судебный приказ представляет собой постановление судьи, вынесенное по заявлению кредитора о взыскании денежных сумм или истребовании движимого имущества от должника. Судебный приказ выносится по форме, установленной статьей 125.9 настоящего Кодекса.

Судебный приказ имеет силу исполнительного документа. Взыскание по нему производится по истечении десятидневного срока после выдачи приказа и в порядке, установленном для исполнения судебных решений.

Статья 125-2. Требования, по которым выдается судебный приказ

Судебный приказ выдается судьей единолично:

1) если требование основано на нотариально удостоверенной сделке;

- 2) если требование основано на письменной сделке;
- 3) если требование основано на протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта, совершенном нотариусом;
- 4) если заявлено требование о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, не связанное с установлением отцовства;
- 5) если заявлено требование о взыскании с граждан недоимки по налогам и государственному обязательному страхованию;
- 6) если заявлено требование о взыскании начисленной, но не выплаченной работнику заработной платы.

Статья 125-3. Подача заявления

Заявление о выдаче судебного приказа подается в суд по общим правилам подсудности.

Заявление и приложенные к нему документы представляются вместе с их копиями по числу должников.

Статья 125-4. Форма и содержание заявления

Заявление подается в письменной форме.

В заседании должно быть указано:

- 1) наименование суда, в который подается заявление;
- 2) наименование заявителя, его место жительства или место нахождения;
- 3) наименование должника, его место жительства или место нахождения;
- 4) требование заявителя;
- 5) перечень прилагаемых документов.

В случае истребования движимого имущества в заявлении необходимо указать денежную сумму, которую заявитель согласен принять взамен этого имущества.

Заявление подписывается заявителем.

К заявлению, подаваемому представителем, должен быть приложен документ, удостоверяющий его полномочия.

Статья 125-5. Государственная пошлина

Заявление о выдаче судебного приказа

оплачивается государственной пошлиной в размере 50 процентов ставки, исчисленной исходя из оспариваемой суммы при обращении в суд с иском в порядке искового производства.

В случае отказа в принятии заявления или в выдаче судебного приказа внесенная взыскателем государственная пошлина заявителю не возвращается. Однако при предъявлении взыскателем иска к должнику в порядке искового производства, она засчитывается в счет подлежащей оплате пошлины.

Статья 125-6. Основания к отказу в принятии заявления

Судья отказывает в принятии заявления о выдаче судебного приказа в случаях:

- 1) если заявленное требование не предусмотрено статьей 125-2 настоящего Кодекса;
- 2) если не представлены документы, подтверждающие заявленное требование;
- 3) если заявленное не оплачено государственной пошлиной.

Об отказе в принятии заявления судья выносит определение.

На определение об отказе в принятии заявления может быть подана частная жалоба.

Отказ в принятии заявления не препятствует возможности предъявления заявителем иска по тому же требованию в порядке искового производства.

Статья 125-7. Извещение должника о поступлении заявления

В случае принятия заявления о выдаче судебного приказа судья извещает должника в трехдневный срок и представляет ему срок до двадцати дней для ответа на заявленное требование.

При неполучении в установленный срок ответа должника, а также при его согласии с заявленными требованиями, судья выдает судебный приказ.

Статья 125-8. Порядок выдачи и основания к отказу в выдаче судебного приказа.

Судья выдает судебный приказ без судебного разбирательства, вызова должника и взыскателя и заслушивания их объяснений.

Судья отказывает в выдаче судебного приказа:

- 1) если должник не согласен с заявленным требованием;
- 2) если усматривается наличие спора о праве, который невозможно разрешить на основании представленных документов.

Об отказе в выдаче судебного приказа выносится мотивированное определение.

На определение об отказе в выдаче судебного приказа может быть подана частная жалоба.

Отказ в выдаче судебного приказа не препятствует возможности предъявления заявителем иска по тому же требованию в порядке искового производства.

Статья 125-9. Содержание судебного приказа

В судебном приказе указываются:

- 1) время выдачи приказа;
- 2) название суда, фамилия и инициалы судьи, выдавшего приказ;
- 3) наименование и адрес взыскателя;
- 4) наименование и адрес должника;

5) размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или обозначение предметов, подлежащих истребованию с указанием их стоимости;

6) неустойка, если таковая причитается;

7) суммы государственной пошлины, уплаченной взыскателем и подлежащей взысканию с должника в пользу взыскателя.

В судебном приказе о взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, помимо пунктов 1 - 4 настоящей статьи, указываются: дата и место рождения должника, место его работы, имя и дата рождения ребенка, на содержание которого присуждены алименты, размер платежей, взыскиваемых ежемесячно с должника, и срок их взыскания, а также сумма государственной пошлины, подлежащей взысканию с должника в доход государства.

Судебный приказ изготавливается в двух экземплярах, подписанных судьей, один из которых остается в деле, другой удостоверяется печатью суда и выдается взыскателю.

Статья 125-10. Отмена судебного приказа

Должник вправе в двадцатидневный срок со дня выдачи судебного приказа подать заявление в тот же суд о его отмене, если он по уважительной причине не имел возможности своевременно заявить свои возражения против требования заявителя. В этом случае судья отменяет приказ, после чего требование заявителя может быть рассмотрено в порядке искового производства.

На определение об отказе в отмене судебного приказа может быть подана частная жалоба.

12. Главу 14 изложить в следующей редакции:

"Глава 14.

Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству

Статья 141. Задачи подготовки дела к судебному разбирательству

После принятия заявления судья производит подготовку дела к судебному разбирательству с целью обеспечения своевременного и правильного его разрешения.

Задачами подготовки дела к судебному разбирательству, обязательной по каждому делу, является:

- 1) уточнение обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела;
- 2) определение правоотношений сторон и закона, которым следует руководствоваться;
- 3) разрешение вопроса о составе лиц, участвующих в деле;
- 4) определение доказательств, которые каждая сторона должна представить в обоснование своих утверждений.

Статья 142. Действия судьи по подготовке дела к судебному разбирательству

В порядке подготовки дела к судебному разбирательству судья производит следующие действия:

- 1) опрашивает истца по существу заявленных им требований, выясняет у него возможные со стороны ответчика возражения, предлагает, если это необходимо, представить дополнительные доказательства, разъясняет истцу его процессуальные права и обязанности;
- 2) в необходимых случаях вызывает ответчика, опрашивает его по обстоятельствам дела, выясняет, какие имеются возражения против иска

и какими доказательствами эти возражения могут быть подтверждены, по особо сложным делам предлагает ответчику представить письменные объяснения по делу, разъясняет ответчику его процессуальные права и обязанности;

3) разрешает вопрос о вступлении в дело соистцов, соответчиков и третьих лиц, а также решает вопрос о замене ненадлежащей стороны;

4) разъясняет сторонам их право обратиться за разрешением спора в третейский суд и последствия такого действия;

5) извещает о времени и месте разбирательства дела заинтересованных в его исходе граждан или организации, не привлекаемых к участию в процессе;

6) разрешает вопрос о вызове свидетелей в судебное заседание;

7) назначает экспертизу, экспертов для ее проведения;

8) по просьбе сторон истребует от организаций или граждан письменные и вещественные доказательства;

9) в случаях, не терпящих отлагательства,

производит с извещением лиц, участвующих в деле, осмотр на месте письменных и вещественных доказательств;

10) направляет судебные поручения;

11) разрешает вопрос об обеспечении иска;

12) совершает иные необходимые процессуальные действия.

Судья направляет либо вручает ответчику копии искового заявления и приложенных к нему документов, обосновывающих требования истца, и предлагает представить в установленный им срок доказательства в обоснование своих возражений. Непредставление ответчиком письменных объяснений и доказательств в случае его неявки в судебное заседание не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

Судья выносит определение о подготовке дела к судебному разбирательству и указывает действия, которые следует произвести.

Судья, признав дело подготовленным, выносит определение о назначении его к разбирательству в судебном заседании, извещает стороны и других

участников процесса о месте и времени рассмотрения дела.

Статья 143. Прекращение производства по делу и оставление заявления без рассмотрения при подготовке дела к судебному разбирательству

При наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 219 и пунктами 1 - 4 статьи 221 настоящего Кодекса, производство по делу при его подготовке к судебному разбирательству может быть прекращено либо заявление оставлено без рассмотрения.

Процессуальные действия, связанные с вынесением определения о прекращении производства по делу в связи с отказом от иска или утверждением мирового соглашения, отражаются в протоколе, а заявление об отказе от иска или мировом соглашении приобщается к делу. Сторонам разъясняются последствия такого процессуального действия".

13. Статья 149 и 157 изложить в следующей редакции:

"Статья 149. Меры, применяемые к нарушителям порядка в судебном заседании

Лицу, нарушающему порядок во время разбирательства дела, председательствующий от имени суда делает предупреждение.

При повторном нарушении порядка участники процесса могут быть удалены из зала судебного заседания по определению суда, а граждане, присутствующие при разбирательстве дела, - по распоряжению председательствующего. Кроме того, на лиц, виновных в нарушении порядка в судебном заседании, по определению суда может быть наложен штраф до пяти минимальных размеров оплаты труда.

Если в действиях нарушителя порядка в судебном заседании имеются признаки преступления, судья возбуждает уголовное дело и направляет материалы соответствующему прокурору.

При массовом нарушении порядка присутствующими при разбирательстве дела гражданами суд может удалить из зала судебного заседания всех граждан, не участвующих в деле, отложить разбирательство дела.

Статья 157. Последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и представителей

В случае неявки в судебное заседание кого-либо из лиц, участвующих в деле, в отношении которых отсутствуют сведения об их извещении, разбирательство дела откладывается.

Если лица, участвующие в деле, надлежаще извещены о времени и месте судебного заседания, суд может отложить разбирательство дела, если придет к выводу об уважительности причин их неявки, либо выносит заочное решение.

Стороны вправе просить суд о рассмотрении дела в их отсутствие и направлении им копии решения. Суд может признать обязательным участие сторон в судебном заседании, если это необходимо по обстоятельствам дела.

Неявка представителя лица, участвующего в деле, извещенного о времени и месте судебного разбирательства, не является препятствием к рассмотрению дела".

14. Статьи 158 и 159 исключить.

15. Часть вторую статьи 160 изложить в следующей редакции:

"Если вызванный свидетель, эксперт не явился в

судебное заседание по причинам, признанным судом неуважительными, он может быть подвергнут штрафу до пяти минимальных размеров оплаты труда, а при неявке без уважительных причин по вторичному вызову - принудительному приводу".

16. В статье 165: дополнить после части четвертой новой частью следующего содержания:

При признании ответчиком иска и принятии его судом выносится решение об удовлетворении заявленных требований".

Часть пятую считать частью шестой, изложив ее в следующей редакции:

"В случае непринятия судом признания иска ответчиком или неутверждения мирового соглашения суд выносит об этом определение и продолжает рассмотрение дела по существу".

17. Статью 195 изложить в следующей редакции:

"Статья 195. Право суда выйти за пределы исковых требований.

Суд разрешает дело в пределах заявленных истцом требований. Однако суд может выйти за пределы заявленных истцом требований, если

признает это необходимым для защиты его прав и охраняемых законом интересов, а также в других случаях, предусмотренных законом".

18. В статье 197:

Часть четвертую дополнить словами:

"В случае признания иска ответчиком в мотивировочной части может быть указано лишь на признание иска и принятие его судом".

Часть шестую изложить в следующей редакции:

"Решение суда по делу о расторжении брака может состоять из вводной и резолютивной частей".

19. Дополнить Кодекс главой 16-1 следующего содержания:

"Глава 16-1. Заочное решение

Статья 213-1. Последствия неявки ответчика в судебное заседание

В случае неявки ответчика в судебное заседание, при наличии условий, предусмотренных статьями 106 - 112 настоящего Кодекса и если истец против этого не возражает, по делу может быть вынесено заочное решение.

Если в деле участвуют несколько ответчиков, то при неявке в судебное заседание одного или некоторых из них, в отношении неявившихся допускается вынесение заочного решения.

Статья 213-2. Права явившейся стороны

Если явившийся в судебное заседание истец не согласен на рассмотрение дела в порядке заочного производства в отсутствие ответчика, суд откладывает разбирательство дела и направляет неявившемуся ответчику повторное извещение о времени и месте нового судебного разбирательства.

В случае повторной неявки извещенного надлежащим образом ответчика и при наличии условий, предусмотренных статьями 106 - 112 настоящего Кодекса, суд вправе рассмотреть дело в порядке заочного производства. О рассмотрении дела в таком порядке суд выносит определение.

Статья 213-3. Порядок заочного производства

При рассмотрении дела в порядке заочного производства суд ограничивается исследованием доказательств, представленных сторонами, учитывает их доводы и ходатайства и выносит

решение, которое именуется заочным.

При рассмотрении дела в порядке заочного производства не могут быть изменены основание или предмет иска или увеличен размер исковых требований.

Статья 213-4. Содержание заочного решения

Содержание заочного решения определяется правилами статьи 197 настоящего Кодекса. В резолютивной части заочного решения должны быть указаны срок и порядок подачи заявления о пересмотре этого решения.

Статья 213-5. Высылка копии решения

Стороне, не явившейся в судебное заседание, копия заочного решения высылается не позднее трех дней со дня его вынесения.

Статья 213-6. Обжалование заочного решения

Сторона, не присутствовавшая в судебном заседании, вправе подать в суд, вынесший заочное решение, заявление о пересмотре этого решения в течение пятнадцати дней после его вынесения.

Заочное решение также может быть обжаловано в

порядке, предусмотренном частью первой статьи 282 настоящего Кодекса.

Статья 213-7. Содержание заявления о пересмотре заочного решения

Заявление о пересмотре заочного решения должно содержать:

- 1) наименование суда, вынесшего заочное решение, которому адресовано заявление;
- 2) наименование стороны, подающей заявление;
- 3) обстоятельства, свидетельствующие об уважительности причин неявки в судебное заседание и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства, а также доказательства, которые могут повлиять на содержание принятого заочного решения;
- 4) просьбу лица, подающего заявление;
- 5) перечень прилагаемых к заявлению материалов.

Заявление о пересмотре заочного решения подписывается стороной или ее представителем.

Заявление представляется в суд с копиями по

числу лиц, участвующих в деле. Заявление не подлежит оплате государственной пошлиной.

Статья 213-8. Действия суда после принятия заявления

Суд извещает лиц, участвующих в деле, о времени и месте рассмотрения заявления и направляет им копии заявления о пересмотре заочного решения и прилагаемых к заявлению материалов.

Статья 213-9. Рассмотрение заявления

Заявление о пересмотре заочного решения рассматривается судом в судебном заседании в течение десяти дней с момента поступления заявления о пересмотре.

Неявка лиц, извещенных о времени и месте заседания, не является препятствием для рассмотрения заявления.

Суд, рассмотрев заявление, выносит определение.

На определение суда, которым заявление оставлено без удовлетворения, может быть подана частная жалоба.

Статья 213-10. Полномочия суда

Суд, рассмотрев заявление о пересмотре заочного решения, вправе своим определением:

- 1) оставить заявление без удовлетворения;
- 2) отменить заочное решение и возобновить рассмотрение дела по существу в том же или ином составе судей.

Статья 213-11. Основания к отмене заочного решения

Заочное решение подлежит отмене с возобновлением рассмотрения дела по существу, если при рассмотрении заявления об отмене решения суд установит, что неявка стороны в судебное заседание была вызвана уважительными причинами, о которых она не имела возможности своевременно сообщить суду, и при этом представляет доказательства, которые могут повлиять на содержание принятого заочного решения.

Статья 213-12. Возобновление рассмотрения дела

В случаях отмены заочного решения судом, вынесшим это решение, рассмотрение дела по существу возобновляется и ведется по общим правилам настоящего Кодекса.

Вынесенное по делу решение не будет заочным и в случае неявки ответчика, извещенного по правилам, предусмотренным статьями 106 - 112 настоящего Кодекса. Ответчик не вправе повторно подавать заявление о пересмотре этого решения, как заочного.

Статья 213-13. Законная сила заочного решения

Заочное решение вступает в силу по правилам статьи 208 настоящего Кодекса.

20. Из пункта четвертого статьи 219 исключить слова: "и отказ принят судом".

21. В статье 221 пункт 6 изложить в следующей редакции:

"Если истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует разбирательства дела по существу".

22. Статью 222 дополнить частью третьей следующего содержания:

"Суд по ходатайству истца или ответчика отменяет свое определение об оставлении заявления без рассмотрения по основаниям, указанным в пунктах 5 и 6 статьи 221 настоящего

Кодекса, если стороны представят доказательства, подтверждающие уважительность причин отсутствия их в судебном заседании. На определение суда об отказе в удовлетворении такого ходатайства может быть подана частная жалоба".

23. Статью 286 после части первой дополнить новой частью следующего содержания:

"Ссылка лица, подающего кассационную жалобу, на новые доказательства, которые не были представлены в суд первой инстанции, допускается лишь в случае обоснования им в жалобе невозможности их представления в суд первой инстанции."

Части вторую и третью считать соответственно частями третьей и четвертой.

24. Статью 294 изложить в следующей редакции:

"Статья 294. Пределы рассмотрения дела судом кассационной инстанции

При рассмотрении дела в кассационном порядке суд проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции в пределах кассационной жалобы. Он может исследовать

новые доказательства и устанавливать новые факты. Вновь представленные доказательства суд исследует, если признает, что они не могли быть представлены в суд первой инстанции.

Суд кассационной инстанции в интересах законности вправе проверить решение в полном объеме".

25. В части второй статьи 304 текст "и 196" заменить текстом "196 и 203".

26. В статье 305 пункт четвертый изложить в следующей редакции:

"4) изменить решение или вынести новое решение, не передавая дела на новое рассмотрение, если обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены на основании имеющихся, а также дополнительно представленных материалов, с которыми ознакомлены стороны".

27. В статье 306 пункт первый изложить в следующей редакции:

"1) неправильное определение юридически значимых обстоятельств;"

28. Статью 314 изложить в следующей редакции:

"Статья 314. Обязательность указаний кассационной инстанции

Указания, изложенные в определении суда, рассматривающего дело в кассационном порядке, в случае отмены решения суда первой инстанции и передачи дела на новое рассмотрение, обязательны для суда, вновь рассматривающего данное дело.

Суд, рассматривающий дело в кассационном порядке, не вправе предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, о преимуществе одних доказательств перед другими, а также о том, какое решение должно быть вынесено при новом рассмотрении дела".

29. Статью 327 изложить в следующей редакции:

"Статья 327. Пределы рассмотрения дела

При рассмотрении дела в надзорном порядке суд проверяет правильность применения и толкования норм материального и процессуального права судами первой и кассационной инстанций по имеющимся в деле материалам в пределах доводов протеста.

В интересах законности суд может выйти за пределы протеста".

30. В статье 329 пункт пятый изложить в следующей редакции:

"5) отменить либо изменить решение суда первой, кассационной или надзорной инстанций и вынести новое решение, не передавая дела на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права".

31. Статью 330 изложить в следующей редакции:

"Статья 330. Основания к отмене судебных постановлений в надзорном порядке

Основаниями к отмене решения, определения, постановления суда в надзорном порядке являются:

- 1) неправильное применение или толкование норм материального права;
- 2) существенное нарушение норм процессуального права, повлекшее вынесение незаконного решения, определения, постановления.

Решение, определение, постановление суда подлежит отмене независимо от доводов протеста в случаях, предусмотренных статьей 308 настоящего Кодекса. Не может быть отменено судебное постановление по формальным соображениям."

32. В статье 331 части первую и вторую изложить в следующей редакции:

"Указания суда, рассматривающего дело в порядке надзора, изложенные в определении о направлении дела на новое рассмотрение, обязательны для суда, вновь рассматривающего данное дело.

Суд, рассматривающий дело в порядке надзора, не вправе предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, о преимуществе одних доказательств перед другими, а также о том, какое решение должно быть вынесено при новом рассмотрении дела".

33. В пункте первом статьи 338 слова "а также постановления народных судей о взыскании алиментов" заменить словами "а также судебные приказы".

34. Статью 339 дополнить пунктом 1-1 следующего содержания:

"1-1) судебные приказы";

35. В части третьей статьи 134, в части второй статьи 152, в статье 344 слова "в размере до 30 рублей" заменить словами "до пяти минимальных размеров оплаты труда".

36. В части первой статьи 394 слова "в размере до 30 рублей" заменить словами "до десяти минимальных размеров оплаты труда".

37. В части четвертой статьи 406 слова "в размере до 500 рублей" заменить словами "до десяти минимальных размеров оплаты труда"

Статья 2. Ввести в действие настоящий Федеральный закон по истечении тридцати дней со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации
Б.Н.ЕЛЬЦИН

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
К ПРОЕКТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О
ВНЕСЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ГРАЖДАНСКИЙ

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РСФСР"

Действующий ГПК был принят в 1964 г. и, несмотря на некоторые изменения и дополнения, в значительной степени устарел и не отвечает нынешним потребностям правосудия по гражданским делам.

Особенно это проявилось в связи с введением в действие новой Конституции РФ и первой части нового Гражданского кодекса РФ, а также значительным увеличением количества гражданских дел, рассматриваемых судами (в 1994 г. - около 2 млн.дел).

1. Многие нормы ГПК вошли в противоречие с принципом состязательности, который ныне закреплен в Конституции (согласно ч. 3 ст. 123 Конституции "судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон"). ГПК, принятый, когда такого конституционного принципа не было, построен на иных началах, согласно которым бремя собирания доказательств по существу переложено на суд, в результате чего он осуществляет несвойственные ему функции, а стороны освобождены от ответственности за бездействие и недобросовестное поведение.

2. ГПК не учитывает новелл, введенных первой частью нового ГК, которые существенным образом должны отражаться на процедуре рассмотрения гражданских дел, в основе которых преобладает частный интерес. Например, по ГК граждане и юридические лица сами распоряжаются своими правами, могут в случае спора в суде принимать отступное или прощать долг (ст. ст. 9, 409, 415 первой части ГК) и др.

ГПК же обязывает суд жестко контролировать стороны и ограничивает их в возможности свободно распоряжаться своими гражданскими правами.

3. ГПК рассчитан на добросовестное использование своих прав и осуществление обязанностей участниками процесса. Практика же показывает, что они очень часто злоупотребляют своими правами (ответчики уклоняются от явки в суд, другими способами затягивают процесс), а суд лишен возможности реально руководить процессом и пресекать недобросовестные действия. В результате разбирательство многих дел не по вине суда неоднократно откладывается без перспектив их скорого разрешения, чем нарушаются права других участников процесса, подрывается авторитет суда и доверие к нему

граждан.

4. ГПК установил довольно сложную и одинаковую процедуру для всех дел, хотя они значительно отличаются и по своим фактическим обстоятельствам и сложности юридических вопросов. В результате многие суды оказались буквально завалены тысячами исков граждан к разным финансовым компаниям об исполнении денежных обязательств, которые не представляют большой сложности, но по каждому иску требуется прохождение сложной, громоздкой судебной процедуры, хотя она без ущерба для правосудия могла бы быть значительно упрощена.

Все эти проблемы усугубляются значительным ростом гражданских дел (за последние пять лет их количество, рассмотренных судами РФ, увеличилось на 33,3%), а также неукомплектованностью судов судьями, количество которых явно недостаточно.

Учитывая изложенное, требуются кардинальные и срочные меры по совершенствованию гражданского процессуального законодательства. Лучшей мерой было бы принятие нового ГПК, проект которого имеется. Проект разработан в течение последних двух лет группой, состоящей

из судей Верховного Суда РФ, работников министерства юстиции РФ и видных ученых России специалистов в области гражданского процессуального права. Это - доктора юридических наук Зайцев И.М., Каллистратова Р.Ф., Пучинский В.К., Трубников П.Я., Треушников М.К., Чечина Н.А., Шерстюк В.М., Шакарян М.С., кандидаты юридических наук Лесницкая Л.Ф., Пискарев И.К., Сергун А.К., Чефранова Е.А.

Однако принятие нового ГПК сейчас нереально, поскольку не принят конституционный Федеральный закон о судебной системе, на которую должен быть ориентирован ГПК.

Между тем жизнь - и в первую очередь, интересы граждан, которые ждут от суда защиты их прав - требует уже сейчас серьезных изменений ГПК.

Исходя из этого, на базе проекта нового ГПК подготовлен проект настоящего Закона, предусматривающий первоочередные и крайне необходимые решения, суть которых в следующем:

1. Проект предусматривает реализацию конституционного принципа состязательности и принципа самостоятельности субъектов гражданских правоотношений. В связи с этим

уменьшается роль суда в собирании доказательств - это теперь должны делать стороны, а суд определяет круг юридически значимых обстоятельств, распределяет бремя доказывания между сторонами и оказывает им помощь в собирании доказательств, когда они сами по уважительным причинам этого сделать не в состоянии (новая редакция ст. ст. 14, 50, 141-142 и др. проекта).

Уменьшается и контрольная роль суда за распоряжением сторонами своими правами по отказу от иска, признанию иска, утверждению мирового соглашения, признанию фактов, имеющих значение для дела, и др. (новая редакция ст. ст. 34, 60, 64, 65, 69, 70, 165). Суд разъясняет сторонам последствия совершенных ими действий, выясняет, совершены ли они ими добровольно, не противоречат ли закону и не нарушают ли права других лиц.

2. В тех случаях, когда ответчик, извещенный о времени разбирательства дела, не является в суд, допускается вынесение "заочного решения", т.е. вынесение решения в его отсутствие по тем доказательствам, которые имеются в деле (глава 16-1). Это вполне соответствует конституционному принципу состязательности,

согласно которому каждая сторона сама должна доказывать свои требования и возражения и сама решает, участвовать ей в состязательном процессе или нет. Это предложение учитывает и опыт судебной реформы России 1864 г. (заочное решение предусматривалось Уставом гражданского судопроизводства).

Если же ответчик после вынесения заочного решения представит доказательства уважительности неявки в суд и доказательства, которые могут повлиять на содержание решения, то оно, без довольно сложной и длительной процедуры в суде второй инстанции, пересматривается тем же судом; после этого назначается новое разбирательство.

3. В тех случаях, когда истец не является в суд и не просит рассмотреть дело в его отсутствие (а таких случаев довольно много), суд оставляет заявление без рассмотрения (новая редакция п. 6 ст. 221).

4. Денежные и другие имущественные требования, основанные на документах, не вызывающих сомнения (письменных договорах, векселях, других долговых обязательствах), предлагается рассматривать в упрощенной процедуре - путем выдачи судебного приказа,

имеющего силу исполнительного документа, если должник не представляет в срок, установленный судьей, возражения либо признает требование (Глава 11-1). Здесь учитывается 10-летний положительный опыт рассмотрения в таком порядке дел о взыскании алиментов и мировой опыт (например, Великобритании).

Это позволит значительно ускорить процедуру рассмотрения большого количества гражданских дел (по искам граждан к финансовым компаниям и др.) и оперативно защищать нарушенные права.

5. В проекте предлагается также унифицировать нормы о штрафных санкциях и привести их в соответствие с реализованным в других отраслях права принципом определения пропорционально минимальному размеру оплаты труда; в ГПК сейчас установлены размеры штрафа в 10, 30, 500 руб. (ст. ст. 65, 70, 157, 158, 406 и др.).

6. Предлагается нормы ГПК о подсудности гражданских дел судам привести в соответствие с частью первой [статьи 47 Конституции РФ](#), согласно которой "никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом". Исходя из этой нормы, право

Верховного Суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, автономной области и автономного округа изъять любые гражданские дела из районного суда и принять к своему производству должно быть ограничено и поставлено в зависимость от согласия сторон, для чего надо дополнить статьи 114 и 115 Кодекса.

С принятием новой [Конституции РФ](#) изменились полномочия Конституционного Суда РФ: в его компетенции теперь нет дел о прекращении деятельности политических партий и иных общегосударственных общественных объединений, дел о неконституционности нормативных актов федеральных министерств и ведомств и ненормативных актов Федерального Собрания, Президента и Правительства, затрагивающих права и свободы человека ([статья 125 Конституции](#)). Эти дела перешли в компетенцию судов общей юрисдикции. В связи с их особой занятостью целесообразно их рассмотрение отнести к подсудности Верховного Суда Российской Федерации, изложив в новой редакции статью 116. Одновременно ее надо дополнить положениями, определяющими подсудность Верховного Суда Российской Федерации в статьях Закона ("О статусе судей в

Российской Федерации", части первой [статьи 85 Конституции](#) и др.).

Принятие настоящего проекта позволит, до принятия нового ГПК, на практике проверить многие его положения и обеспечить своевременное внесение в него необходимых уточнений и дальнейшее эффективное применение гражданского процессуального законодательства.

Принятие подготовленного законопроекта будет существенным вкладом в судебную реформу.

Российской Федерации", части первой [статьи 85 Конституции](#) и др.).

Принятие настоящего проекта позволит, до принятия нового ГПК, на практике проверить многие его положения и обеспечить своевременное внесение в него необходимых уточнений и дальнейшее эффективное применение гражданского процессуального законодательства.

Принятие подготовленного законопроекта будет существенным вкладом в судебную реформу.

