

## ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
от 25 октября 1996 г. N 11

О ВНЕСЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ПОРЯДКЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ  
ИНИЦИАТИВЫ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ  
И ДОПОЛНЕНИЙ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РСФСР"

Руководствуясь [статьей 104 Конституции Российской Федерации](#) и пунктом 4 статьи 58 Закона РСФСР "О судоустройстве РСФСР", Пленум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

представить в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке осуществления законодательной инициативы проект Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР".

Председатель  
Верховного Суда  
Российской Федерации  
В.М.ЛЕБЕДЕВ

Секретарь Пленума,  
судья Верховного Суда  
Российской Федерации  
В.В.ДЕМИДОВ

Проект

### ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ  
В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РСФСР

Статья 1. Внести в Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1960, N 40, ст. 592; 1963, N 36, ст. 661; 1965, N 50, ст. 1243; 1966, N 35, ст. 946; N 38, ст. 1039; 1970, N 22, ст. 442; 1972, N 51, ст. 1207; 1973, N 16, ст. 353; 1974, N 29, ст. 781, 782; 1975, N 33, ст. 699; 1978, N 15, ст. 410; 1980, N 20, ст. 536; 1983, N 32, ст. 1153; 1984, N 5, ст. 168; 1985, N 5, ст. 163, N 40, ст. 1398; 1986, N 23, ст. 638; 1987, N 27, ст. 961, N 36, ст. 1295, N 43, ст. 1501; 1988, N 14, ст. 396, 397; N 33, ст. 1081; N 48, ст. 1529; 1989, N 16, ст. 397; N 28, ст. 739; N 37, ст. 1074; Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, 1991, N 15, ст. 494; N 44, ст. 1430; Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, N 17, ст. 894; N 27, ст. 1560; N 33, ст. 1912; 1993, N 3, ст. 97; N 10, ст. 360; N 17, ст. 593; N 22, ст. 789; N 28, ст. 1967; N 32, ст. 1231; N 33, ст. 1313; Собрание Законодательства Российской Федерации, 1994, N 10, ст. 1109; N 17, ст. 1950; 1995, N 11, ст. 939; N 17, ст. 1471; N 18, ст. 1595; N 21, ст. 1927; N 30, ст. 2866, 2867; "Российская газета", 1995, 27 декабря, N 246) следующие изменения и дополнения:

Из части второй статьи 11 исключить слова "Постановление судьи об освобождении лица из-под стражи, вынесенное в результате судебной проверки, подлежит немедленному исполнению".

Часть десятую статьи 220-2 изложить в следующей редакции:

"Копия постановления судьи направляется в течение 24 часов прокурору и заявителю, а в случае принятия решения об освобождении лица из-под стражи - по месту его содержания под стражей. На постановление судьи в течение трех суток со дня провозглашения прокурор вправе принести

частный протест, а лицо, содержащееся под стражей, его защитник и законный представитель - частную жалобу. Постановление об освобождении лица из-под стражи не приводится в исполнение до истечения срока, установленного для его опротестования, а в случае принесения частного протеста - до принятия решения кассационной инстанцией, определение которой должно быть вынесено не позднее трех суток со дня поступления материалов в суд второй инстанции".

В статье 331:

из пункта 3 части первой исключить цифры "220-2";

дополнить часть первую пунктом 4 следующего содержания:

"4) обжалование и опротестование постановления судьи, вынесенного в случаях, предусмотренных статьей 220-2 настоящего Кодекса, осуществляется в порядке, установленном указанной статьей".

Статья 2. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент  
Российской Федерации  
Б.Н.ЕЛЬЦИН

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА  
К ПРОЕКТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА  
"О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В  
УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РСФСР"

Институт судебного контроля за законностью арестов и продления сроков содержания под стражей в качестве меры пресечения был введен Законом от 23 мая 1992 года с целью усиления гарантий прав личности, утверждения законности и правопорядка в обществе.

Как показала практика четырех прошедших лет, из-за отсутствия правового механизма пересмотра незаконных судебных решений (в соответствии с ч. 10 ст. 220-2 и п. 3 ч. 1 ст. 331 УПК РСФСР постановление судьи исполняется немедленно, обжалованию и опротестованию не подлежит) этот прогрессивный процессуальный институт порой не срабатывает, порождая негативные ситуации, усугубляющие и без того крайне напряженную криминогенную обстановку. Имеются случаи, когда из-за неверной оценки материалов дела на свободе оказываются опасные преступники, которые, воспользовавшись решением суда об освобождении из-под стражи, скрываются от следствия, совершают новые преступления, а в отдельных случаях - физически устраняются оставшимися на свободе соучастники.

Проект в предложенной редакции предусматривает возможность принесения на постановление судьи частного протеста прокурором или частной жалобы лицом, находящимся под стражей, его защитником и законным представителем. При этом в случае принесения частного протеста постановление судьи об освобождении из-под стражи не приводится в исполнение до принятия решения кассационной судебной инстанцией.

Таким образом, предоставляемая возможность принесения частного протеста и частной жалобы на незаконное судебное решение создаст дополнительные гарантии защиты прав и законных интересов граждан. Одновременно с этим указанные меры позволят не допускать неосновательного освобождения из-под стражи лиц, способных воспрепятствовать нормальному движению уголовного дела, скрыться от следствия и суда.

Весьма сжатые сроки (трое суток), предоставляемые для принесения частного протеста или частной жалобы, и сокращенный срок рассмотрения материалов в кассационной инстанции (также трое суток) сведут до минимума неблагоприятные последствия для лица, содержащегося под стражей.