

ПЛЕНУМ ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
от 27 января 2005 г. N 1

О ВНЕСЕНИИ В ГОСУДАРСТВЕННУЮ ДУМУ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 380 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"

Руководствуясь [статьей 104 Конституции Российской Федерации](#),
Пленум Верховного Суда Российской Федерации

постановляет:

1. Внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации в порядке осуществления права законодательной инициативы проект федерального закона "О внесении изменения в [статью 380 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации](#)".
2. Назначить представителем Верховного Суда Российской Федерации при рассмотрении данного законопроекта в Федеральном Собрании Российской Федерации В.М. Жуйкова - заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

Председатель
Верховного Суда
Российской Федерации
В.М.ЛЕБЕДЕВ

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Российской Федерации
В.В.ДЕМИДОВ

Вносится
Верховным Судом
Российской Федерации

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 380 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Статья 1. Внести в [статью 380 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации](#) следующее изменение:

из абзаца первого исключить слово "судьей".

Статья 2. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент
Российской Федерации

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА К ПРОЕКТУ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 380 ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ"

В [статье 380 Гражданского процессуального кодекса](#) (ГПК) перечислены случаи возвращения надзорных жалоб или представлений прокурора без рассмотрения по существу - когда:

жалоба или представление не отвечает требованиям, предусмотренным [статьей 378](#) настоящего Кодекса;

жалоба или представление поданы лицом, не имеющим права на обращение в суд надзорной инстанции;

пропущен срок обжалования судебного постановления в порядке надзора и к жалобе не приложено вступившее в законную силу определение суда о восстановлении этого срока (в ред. [Федерального закона от 28.07.2004 N 94-ФЗ](#));

до принятия жалобы или представления к рассмотрению по существу

поступила просьба об их возвращении или отзыве;

жалоба или представление поданы с нарушением правил подсудности, установленных статьей 377 настоящего Кодекса.

Установлено, что возвращение производится судьей суда надзорной инстанции.

Практика применения ГПК показала, что норма о возвращении надзорной жалобы только судьей неоправданна и ведет к затягиванию процесса обжалования судебных постановлений, вступивших в законную силу, в связи с чем предлагается отказаться от нее, исключив из абзаца 1 ст. 380 ГПК слово "судьей".

Случаи, при которых надзорная жалоба возвращается подавшему ее лицу, совершенно очевидны, они связаны с несоблюдением требований, установленных ГПК к содержанию надзорной жалобы или порядку ее подачи, либо с желанием самого лица, подавшего жалобу.

Для выявления таких случаев не требуется участия судьи. Это могут успешно делать сотрудники аппарата судов: они имеют высшее юридическое образование, опыт работы с надзорными жалобами и изучают их в предварительном плане до передачи судьей.

Возможность возвращения надзорных жалоб не только судьей, но и указанными лицами ускорит процесс рассмотрения надзорных жалоб, поскольку позволит значительно быстрее - до передачи судьей и повторного их изучения судьей - вернуть не подлежащие рассмотрению по существу надзорные жалобы с необходимыми разъяснениями подавшим их лицам с тем, чтобы они могли устранить недостатки и подать жалобы с соблюдением установленного порядка.

Вносимое предложение позволит также освободить судей от невызывающей необходимостью работы и создать им лучшие условия для рассмотрения надзорных жалоб, поданных в соответствии с требованиями ГПК.

Принятие законопроекта не требует дополнительного финансирования и внесения изменений в другие федеральные законы.